

førelsen af en rationaliseringsforanstaltning ikke medfører en pligt til prisnedsættelse.

Angående den i lovforslaget foreslåede nye affattelse af lovens § 2, stk. 2, der udvider dispensationshjemmelen, har udvalget drøftet de eksempler, der er anført i bemærkningerne til lovforslaget vedrørende denne bestemmelse. Udvalget har af handelsministeren fået bekræftet, at der ud over de anførte eksempler vil kunne forekomme tilfælde, hvor dispensation bør gives. Til det i bemærkningerne angivne eksempel b (lovforslaget side 2) har handelsministeren oplyst, at dette ikke blot omfatter varer, der er hjemtaget før 1. november 1968, men også varer, der hjemtages efter dette tidspunkt, og at eksemplet også må omfatte tilfælde, hvor varepartier hjemtages i varierende kvalitet til samme priser.

Man har overvejet spørgsmålet, om der bør dispenseres fra avancestoppet i tilfælde, hvor en virksomhed, som omfattes af § 24 i monopolloven, der vedrører pligt til at indhente forhåndsgodkendelse af prisforhøjelser, må foretage omfattende investeringer for at udbygge og forbedre virksomhedens anlæg. Ministeren har over for udvalget tilkendegivet, at der under sådanne omstændigheder vil kunne være grundlag for at give dispensation fra avancestoppet.

Et *mindretal* i udvalget (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer) kunne ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, da man ikke havde kunnet opnå flertal for et forslag om, at også forbrugerne skulle have andel i opnåede rationaliseringsgevinster.

Lovforslaget vedtoges ved 3. *behandling* med 81 stemmer, medens 46 medlemmer (S, SF, VS og Hanne Reintoft) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**90. Lov om anmeldelse af vejledende priser m. v.** (Handelsminister *Knud Thomsen*). [A. sp. 183. C. sp. 9].

Skriftlig fremsættelse  $\frac{2}{10}$  (F. sp. 86). 1. beh.  $\frac{10}{10}$  (F. sp. 464). Partiernes ordførere: Lis Groes, Jørgen Jensen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Niels Helveg Petersen, Poul Dam og Sigsgaard. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændring af lov om avancestop (se nærmest foregående sag). Betænkning (B. sp. 173) afgivet  $\frac{18}{10}$ . 2. beh.  $\frac{23}{10}$  (F. sp. 763). Henvist til fornyet udvalgsbehandling. Tillægsbetænkning (B. sp. 269) afgivet  $\frac{23}{10}$ . 3. beh.  $\frac{25}{10}$  (F. sp. 911). *Loven stadfæstet 30. oktober 1968.* (Lovt. nr. 359).