

plejehjemsbyggeri. Da imidlertid en stor del af de hjem, der i dag benyttes af kommunerne til indlæggelse af plejepatienter, er i privat eje, og da det måtte forudses, at disse hjem fortsat skal fungere i en årrække, er der nu ved ændring af boligbyggerilovens § 45, stk. 2, og § 46, stk. 1, åbnet en vis adgang til finansiering af *ønskelige forbedringer af sådanne privatejede plejehjem* med stats- og kommunegaranterede lån.

I samme forbindelse nævnes, at også reglerne om støtte til byggeri af *sociale og kulturelle byggeforetagender*, f. eks. børneinstitutioner og samlingslokaler, er blevet ændret, således at garanti foruden til selvejende institutioner *også kan ydes til private byggeforetagender* med nævnte formål. Lånegrænsen for lån til private er fastsat til 85 pct., svarende til lånegrænsen for privat boligbyggeri.

Den hidtidige ramme for bevilling af *rentesikring til byggeri med sociale og kulturelle formål* var i henhold til lovens kapitel VI fastsat til 120 mill. kr. pr. finansår. Rammen for bevilling af garantier var fastsat til 25 mill. kr. Med finansudvalgets samtykke var disse rammer for 1968-69's vedkommende forhøjet til henholdsvis 260 mill. kr. og 45 mill. kr. Ved den nu stedfundne lovændring er *forhøjelsen af rentesikringsrammen* til 260 mill. kr. pr. finansår *gjort permanent*, og rammen for *rentesikringsbeløbet* er forhøjet til 55 mill. kr. pr. finansår.

Lovforslaget fremsattes og behandlede i folketinget sammen med de to følgende sager: *lov om ændring i lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om ændring i lov om leje*.

Ved fremsættelsen betonedes *boligministeren*, at alle tre love var blevet gennemført som led i det lovkompleks, der udfyldte rammerne af *det boligpolitiske forlig af 18. januar 1966* mellem socialdemokratiet, det konservative folkeparti, venstre og det radikale venstre. Dette forlig var et afgørende led i regeringens boligpolitik, og de foreslåede lovændringer ville derfor kun kunne gennemføres med tilslutning fra samtlige de partier, der havde indgået boligforliget.

Ved *1. behandlingen* gav *Kaj Andresen* (S) tilslutning til den del af lovforslaget, der drejede sig om det sociale byggeris mulighed for at anvende midler også fra landsbyggefonden til saneringsopgaver og saneringsselskaber. Derimod var han ikke tilfreds med forslaget om at øge det sociale byggeris kvota med 1.000 lejligheder