

værdiafgift, der beregnes af varernes engrospris. Ved loven gennemføres en ren mængdebeskatning, der beregnes efter varernes alkoholindhold. Ved at omlægge en værdibeskatning til en mængdebeskatning vil de dyrere varer opnå en afgiftslempelse, medens de billigere varer vil få en afgiftsforhøjelse. Ved at dele vareområdet i to grupper, nemlig akvavit og snaps på den ene side og alle andre spirituosa på den anden side, bliver det dog muligt at neutralisere den afgiftsstigning, som den her i landet almindeligste vare ellers ville blive udsat for. Afgiftssatserne er fastsat til 81 kr. 30 øre pr. l af 100 pct. alkoholstyrke for akvavit og snaps og til 120 kr. pr. l af 100 pct. alkoholstyrke for anden spiritus. Afgiftsbelastningen for akvavit og snaps vil herved blive ca. 10 pct. lavere end under den gældende beskatning. Som eksempler på, hvad afgiftsomlægningen vil betyde for de enkelte varer, kan anføres, at spiritusafgiften for en helflaske Ålborg Akvavit vil falde med ca. 2 kr. 25 øre og for en almindelig flaske cognac med ca. 10 kr. Samtidig vil spiritusafgiften af en flaske billig importeret whisky stige med ca. 9 kr. Det forventes ikke, at afgiftsomlægningen vil få nogen betydning for statens provenu. Der regnes fortsat med, at provenuet for finansåret 1969-70 vil blive godt 500 mill. kr.

Det fremgår af finansministerens fremsættelse, at man ved en overgang fra en kombineret mængde- og værdiafgift til en ren mængdeafgift opnår både en lovmæssig og en administrativ forenkling, idet det herved bliver muligt at få det sæt af regler og bestemmelser, der er knyttet til hver af de to afgiftsformer, afløst af ensartede bestemmelser for hele beskatningssystemet. Ved at omlægge spiritusbeskatningen til en ren mængdebeskatning vil man opnå, at de særlige regnskaber, som virksomhederne skal føre af hensyn til afgiftens beregning og betaling, i højere grad kan afpasses efter de regnskaber, som virksomhederne i forvejen må føre, af hensyn til de særlige banderolebestemmelser, som gælder for vin og spiritus, og som bl. a. har til formål at sikre publikum imod, at varerne forhandles under forkerte oprindelsesbetegnelse m. v.

Ved 1. behandling udtalte *Egon Jensen* (S), at hans parti ikke kunne svinge sig op til nogen form for begejstring for disse lovforslag, og at man hellere ville have været dem foruden, indtil en bedre og bredere løsning kunne nås. Man var ikke tilhænger, af en sådan stykkevis løsning, men ønskede at se på afgiftsbelastningen i bredere