

med bymæssig bebyggelse inden for primærkommunen og til finansiering af primærkommunens overtagelse af fast ejendom i henhold til §§ 8 og 15.

Amtskommunens anpart af afgifterne hensættes til en fond, hvis midler på tilsvarende måde kan udlånes til finansiering af foranstaltninger inden for amtskommunen.

Loven træder i kraft samtidig med loven om by- og landzoner, d. v. s. den 1. januar 1970.

Ved 1. behandling havde *Ove Hansen* (S) enkelte kritiske bemærkninger til lovforslaget, som han i øvrigt fandt egnet som forhandlingsgrundlag. Han nærede betænkelighed ved reglerne om bondegårdsreglens anvendelse i byzoner og var direkte uenig med ministeren i at lade afgiftsprovenuet tilfalde amtskommunen. Det burde nok overvejes at lade staten eller primærkommunerne stå for forvaltningen af midlerne. *Poul Schlüter* (KF) var meget positiv i sin omtale af lovforslaget og anførte bl. a., at hans parti i adskillige år havde haft sympati for grundtanken om en frigørelsesafgift. *Hauch* (V) kunne også anbefale princippet i lovforslaget. Han stillede sig kritisk over for betimeligheden af at opkræve afståelsesafgift i tilfælde af ekspropriation og var som *Ove Hansen* ikke overbevist om rigtigheden af at lade afgiftsprovenuet tilfalde amtskommunerne. *Niels Helveg Petersen* (RV) anførte bl. a., at frigørelsesafgiften i den foreslåede form forekom det radikale venstre at være en overordentlig brugbar løsning og et betydningsfuldt fremskridt uden på den anden side at repræsentere virkeliggørelsen af nogen radikal ønskedrøm. *Gert Petersen* (SF) stillede sig ret kritisk over for lovforslaget, selv om han erkendte de fremskridt, det repræsenterede, herunder anerkendelsen af begrebet „samfundsskabte værdier“. Han beklagede, at man fra regeringspartiernes side ikke ville acceptere princippet om ekspropriation til boligformål, og nærede betænkelighed ved den måde, finansieringsproblemet måtte blive søgt løst på. *Sigsgaard* (VS) spurgte ligesom *Gert Petersen*, hvorfor det kun var en del af de samfundsskabte værdier, der efter forslaget skulle inddrages, og han anbefalede ekspropriationsadgang til boligbyggeri. Han mente, at lovforslaget ville hæmme udbuddet af jord og ikke give mulighed for en fornuftig og planmæssig byudvikling. Uden for ordføernes række talte *Fanger* (KF), der tilrådede, at man opgav hele jordlovskomplekset, som efter hans opfattelse ville komme til at volde store vanskeligheder. For hans skyld kunne man gerne indføre ekspropriation til boligbyggeri, idet det måske kunne bidrage til en mere planmæssig udnyttelse af arealerne. I sin svartale udtalte den fungerende finansminister (*Ninn Hansen*) bl. a.:

„Ekspropriation er noget uundgåeligt i et moderne samfund, men det er da min opfattelse, at så længe man kan finde midler,