

[Indenrigsministeren.]

flyttede, fik omlagt sine indbetalingsterminer, således at han set på kalenderårsbasis i overgangsperioden til de to kommuner skulle indbetale et antal kommuneskatte-terminer, der sammenlagt enten udgjorde mere end et helt års skat eller mindre end et års skat. Hertil kommer, at der fra kommune til kommune vil være forskel mellem de kommuneskattebeløb, der skal svares af en given indtægt, allerede fordi beskatningsprocenten varierer.

Den ekstra skattebyrde, en skatteyder således kunne komme ud for ved flytning fra en kommune med sene til en kommune med tidlige betalings terminer, ville i og for sig ikke blive udjævnet i de følgende år, medmindre den pågældende flyttede tilbage til en kommune med sene betalingsfrister.

De omlægninger vedrørende kommuneskattebetalingen, der kan forekomme ved flytning i skatteåret 1969-70, er således ikke anderledes end de omlægninger, der altid har kunnet forekomme i flyttetilfælde.

Imidlertid bestemmes det i lov nr. 194 af 31. maj 1968 om ikrafttræden af lov om kommunal indkomstskat, at opkrævningen af personlig kommuneskat for skatteåret 1969-70 i alle kommuner bortfalder for de terminer, hvis sidste rettidige indbetalingsdag indtræder efter den 31. december 1969. Kalenderåret 1969 er således det sidste år, hvori der som følge af flytning mellem to kommuner kan finde en ændring af en skatte-yders betalings terminer sted.

Jeg kan ikke se, at det ville have været rimeligt, om der fra indenrigsministeriet var udsendt en nærmere redegørelse for, hvilke skattemæssige konsekvenser en flytning fra én kommune til en anden ville medføre i 1969. En sådan redegørelse måtte i givet fald have indeholdt oplysning om de forskellige betalingsordninger i kommunerne, om betydningen af forskellen i beskatningsprocenter og personfradrag i fraflytnings- og tilflytningskommune og om konsekvensen af at skifte bopæl før eller efter den 5. september 1969, hvilken dato jo efter den nye kommunale indkomstskattelov er afgørende for, til hvilken kommune der skal svares kommunal indkomstskat for 1970. Jeg tvivler på, at en sådan redegørelse i ret mange tilfælde ville have ændret folks flytteplaner, hvorimod den utvivlsomt ville

have givet anledning til vanskelige beregninger og spekulationer.

Det forekommer mig endelig at være en ganske umulig opgave at søge at holde personer, der er flyttet, skadesløse, fordi de i lighed med de øvrige skatteydere i tilflytningskommunen helt eller delvis må betale kommuneskatten for oktober kvartal 1969. En sådan kompensationsordning kunne da i så fald med en vis ret forlanges også af personer, der var flyttet i 1968 eller tidligere fra en kommune med sene til en kommune med tidlige opkrævningsterminer. Omvendt måtte der jo så også ses på spørgsmålet om, hvorvidt der skulle indføres særregler for personer, der i tiden inden den 1. januar 1970 var flyttet fra en kommune med tidlige til en kommune med sene terminer, idet disse personer vel herefter måtte fratages en eventuel fordel som følge af flytningen. Jeg tror, at spørgeren vil forstå, at en afgrænsning og administration af særordninger af den heromhandlede art ville byde på uhyre vanskeligheder.

Jeg ser herefter på indeværende tidspunkt ingen mulighed for udarbejdelse af lovforslag til regulering af kommuneskattebetalingen i 1969-70. De regler, der hidtil, og altså også i år, har kunnet bevirke en ændring af skatteterminerne for personer, der flytter, har nu virket for sidste gang, og de problemer, en flytning således har kunnet afføde, vil som nævnt fra den 1. januar 1970 ikke længere kunne opstå.

Af *Rigmor Christensen* til finansministeren (9. september 1969):

„Vil ministeren tage under overvejelse, om der ved den 14. vurdering bør tages hensyn til den forringelse af boliger, der er opstået på grund af det offentliges anlæg af motorveje (støjplage)?“

Begrundelse.

Ved anlæg af Vestmotorvejen er beboere af lejligheder særlig i P. Knudsensgade og Ellebjergvej blevet udsat for en infernalsk støj.

Såfremt denne støjplage ikke effektivt kan afhjælpes — hvad der ville være det bedste — kan det næppe findes urimeligt, at denne forringelse medfører en nedsættelse af lejebeløbene.

Jeg henviser i denne forbindelse til de