

**[Indenrigsministeren.]**

I mit foreløbige svar af 11. august 1969 meddelte jeg, at jeg havde forelagt spørgsmålet for udvalget til udtalelse, og at jeg, så snart udvalgets udtalelse i anledning af det stillede spørgsmål forelå, ville tillade mig at vende tilbage til sagen.

Udvalget har nu over for mig afgivet følgende udtalelse:

„Udvalget har i første række indhentet oplysninger om de i de nordiske lande gældende regler for private beskyttelsesrum. For både Norge, Sverige og Finland gælder, at der her består pligt til indretning af private beskyttelsesrum (sikringsrum i nybygninger i stort set samme omfang — det vil sige i samme arter af bygninger (bolig, erhvervs- og institutionsbyggeri) — som i Danmark efter den gældende lov fra 1950). Kravene til rummenes stabilitet og udstyr er derimod i alle de tre nævnte lande strengere end efter den nugældende danske lov. I de øvrige vesteuropæiske lande er stillingen den, at nogle landes lovgivning foreskriver en tilsvarende pligt til indretning af private beskyttelsesrum som i de nordiske lande, medens andre lande ikke har sådanne lovregler. Dette gælder således Vesttyskland. Det bør dog her tilføjes, at indretningen af beskyttelsesrum i Vesttyskland — i såvel ny som i eksisterende bebyggelse — er søgt fremmet gennem vedtagelsen af en pr. 1. juli 1969 ikrafttrådt lov om kontant offentlig støtte og/eller særlige skattebegunstigelser til bygherrer, der frivilligt indretter beskyttelsesrum af en nærmere angiven standard, der i øvrigt er strengere end de gældende danske krav til sikringsrum.

Det af udvalget indsamlede, detaljerede materiale om udenlandske krav til beskyttelsesrum vil blive optaget i den kommende betænkning sammen med det i øvrigt om emnet indhentede og bearbejdede materiale til brug ved vurderingen af udvalgets forslag.

For så vidt ministeren har anmodet udvalget om snarest at afgive betænkning, kan det oplyses, at udvalgets 1. delbetænkning (vedrørende revision af 1950-lovens kap. 1 om brandsikre etageadskillelser m.v.) kan forventes afgivet i den nærmeste fremtid, og at udvalget bestræber sig for at tilendebringe arbejdet med den 2., afsluttende

delbetænkning (vedrørende revision af sikringsrumsbestemmelserne m. v.) i 1970.“

Udvalgets besvarelse giver mig ikke anledning til yderligere bemærkninger.

Af *Ømann* til indenrigsministeren (9. september 1969):

„Hvad agter ministeren at foretage sig for at hjælpe personer, der op til kilde-skattens ikrafttræden er flyttet til kommuner med et større kommunalt skattekrav, som de pågældende tilflyttere ikke har haft mulighed for at indrette sig på?“

**Begrundelse.**

Ved flytning fra en kommune til en anden kommer mange ud for en skattemæssig overraskelse på grund af kommunernes forskellige skattebetalingsterminer. Det kan i nogle tilfælde betyde ekstraskat på flere tusinde kroner for den enkelte skatteyder.

Såfremt den nugældende opkrævningsform skulle opretholdes, ville denne ekstra skattebyrde til en vis grad blive udjævnet i de følgende år. Men på grund af kildeskattens ikrafttræden pr. 1. januar 1970 vil denne udjævning ikke finde sted, og en del af de mennesker, der er flyttet fra en kommune til en anden inden for det sidste år, vil få en urimelig hård skattebyrde.

Det ville have været rimeligt, om der i tide var udsendt en redegørelse for, hvilke skattemæssige konsekvenser flytning fra én kommune til en anden ville medføre i forbindelse med kildeskattens ikrafttræden.

En sådan redegørelse er imidlertid ikke fremkommet, hvorfor der er behov for at holde de personer skadesløse, som på grund af flytning fra én kommune til en anden præsenteres for et skattekrav, de ikke har haft mulighed for at indrette sig på.

Indenrigsminister *H. C. Tofts* svar (13. september 1969):

Det stillede spørgsmål giver mig anledning til at udtale følgende:

Efter den hidtil gældende lovgivning fastsætter kommunerne selv deres betalings-terminer for kommunal indkomstskat. Da kommuneskattepligten i tilfælde af flytning mellem to kommuner overgår ved kvartalsskiftet, har man således stedse kunnet komme ud for, at en skatteyder, der