

## [Grünbaum.]

regnskabsomlægninger og likviditetsforskydninger. Vi har overhovedet ikke angrebet udgifterne.

Man siger også, at nu vil vi nedsætte statens indtægter noget så forfærdeligt med over 1.700 mill. kr. Det er heller ikke helt rigtigt. Vi vil nedsætte indkomstskatten med dette beløb, men hvordan kan det gøres? Det er spørgsmålet. Det har vi jo forklaret ganske tydeligt. Det kan bl. a. gøres ved at nedsætte kasseoverskuddet. Det er der harceleret en del over, og det er der himlet op om fra regeringspartierne side, og det er også til dels svaret på det nu fra hr. J. O. Krag's side.

Men der er én ting, jeg gerne vil have ind i denne debat, og det er den fuldstændig urimelige modsætning imellem dette, at man nu kører videre med den debat om kasseoverskuddet, samtidig med at regeringen eller i hvert fald finansministeren i den forhandling, vi havde i går i udskrivningsudvalget, antydede muligheden af, at der kunne sluttet et forlig på en udskrivningsprocent på 91. Det vil altså sige en nedsættelse med 4 pct., hvilket netop svarer til de 520 mill. kr., som vi forleden dag sagde at man kunne nedsætte kasseoverskuddet med. Med andre ord, først sagde finansministeren eller de tre regeringspartier eller i hvert fald de to af dem, at man kunne nedsætte kasseoverskuddet med 300 mill. kr., da var 700 mill. kr. altså nok, da skulle man ikke have den ene milliard, og nu kommer finansministeren yderligere — måske lidt modvilligt, men tanken var fremme — og siger: hvis socialdemokratiet, hvis oppositionen vil gå ind for udskrivningsloven som helhed, så ville man måske kunne slutte et forlig på basis af en udskrivningsprocent på 91; det vil altså sige præcis på det kasseoverskud på 500 mill. kr., som jeg anførte her forleden dag som argument for at få en anden udskrivningsprocent end de 95.

Derfor er der ikke meget hold i det, når man her fortsætter denne diskussion om kasseoverskuddet, og det er svært at se, jeg kan i hvert fald ikke se det, hvordan regeringen vil forklare befolkningen, at i dag eller i morgen, når vi skal vedtage lovforslaget ved tredje behandling, kan regeringen ikke gå med til 91 pct., men finansministeren kan godt sidde i udskrivningsudvalget og

sige, at vi kan slutte forlig på 91 pct. Man skal forklare befolkningen, at man skal have et kasseoverskud på over 1 milliard kr., men alle og enhver i dette land ved — det har stået i alle aviserne — at regeringen var villig til at gå ned med kasseoverskuddet til 500 mill. kr.

Jeg synes, at man må kunne konstatere, at regeringens argumentation på dette punkt er faldet fuldstændig og aldeles til jorden. Men regeringen fastholder alligevel, at lønmodtagerne i 1970 skal have en betydelig ekstraskat, der er forbundet med kildeskattens indførelse, hvis regeringens forslag gennemføres. Det er det, vi naturligvis ikke kan gå ind for.

Det drejer sig foruden kasseoverskuddet også om de 700 mill. kr. på B-skatten. Her foreligger nu fra FTF, en af landets store lønmodtagerorganisationer, en meget klar protest imod det, regeringen her er ved at lave. Det er ikke alene LO, der protesterer, men det er langt uden for LO's række, her altså den store funktionærorganisation, som protesterer imod, ligesom vi har gjort det, at lønmodtagerne skal betale en betydelig ekstra skat, simpelt hen fordi regeringen regner med, at B-skatteyderne i kildeskatteåret ikke skal betale den skat, som ligger på linje med 1970-indtægten, og som lønmodtagerne skal betale.

Jeg skal ikke gå ind på de andre punkter, som jeg nævnte forleden dag — det skal jo ikke være en udskrivningslovsdebat en gang til — om formueskatter og restancer osv., men jeg vil gerne understrege, at der ved vores forslag om de 82 pct. er fuld dækning for alle statens udgifter; der er fuld dækning også for de særlige overgangsomskostninger i form af kompensationer til folkepension osv., der er fuld dækning for provenutabet ved gennemførelsen af den særskilte beskatning af hustruindkomster, der er simpelt hen dækning, som jeg har sagt, for alle de udgiftsstigninger, der er opført på budgettet for 1970-71, og som regeringen har fremlagt i udvalget.

Det er på denne baggrund, vi i socialdemokratiet givetvis må indtage det standpunkt, at vi ikke kan stemme for den udskrivningslov, der skal gælde for kildeskattens første år, og det er jo det, der er et af regeringens hovedpunkter. Det drejer sig altså ikke om udgiftsdækningen. Vi vil ikke