

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 14.15.

Mødet udsat kl. 12.44.

Mødet genoptaget kl. 14.15.

Forhandlingen genoptoges.

Sigsgaard: Debatten om udskrivningslovforslaget forleden viste jo, at alle andre partier holder fast ved skatteskalaen, sådan som den er, og afviser ændringer, der kan betyde, at de mindrebemidlede og mellemindkomsterne slipper noget billigere, og at de største skatteydere kommer af med noget mere. Dette understreger, hvis interesser der varetages; det kan vel være af betydning at få det fastslået ved denne afslutningsdebat.

Allerede under den forrige regering presede vi på for at få en mere progressiv skatteskala, men det blev afvist som næsten umuligt. Nu har VS ved at udarbejde sin egen skala påvist, at staten kan få sine penge ind uden at brandskatte mindre indkomster, men partierne har vist deres fundamentale enighed ved en bloc at modsætte sig vort forslags gennemførelse. Efter vores skala skal der af ægtepar med 20.000 kr. i indkomst betales 7 kr. af hver hundredkroneseddel, efter de andre partiers skala 9 kr. For mellemindkomster på 40.000 kr. er tallene 15 kr. efter vores skala og 17 kr. efter de andre partiers. Nu skal skalaerne jo ikke udskrives med 100 pct. S-SF vil skaffe staten lige så mange penge som VS, men S-SF vil tage 7 kr. 50 øre af hver 100 kr. hos ægteparret med de 20.000 kr. i indkomst, efter vores skala kan man nøjes med 6 kr. 50 øre. Af en indkomst på 40.000 kr. vil S-SF tage 14 kr. 50 øre, vi kan nøjes med 13 kr. 50 øre. Til gengæld må vi så tage 27 kr. 50 øre af hver hundredkroneseddel, når indkomsten er på 100.000 kr.; her nøjes S-SF med 26 kr. Af 500.000 kr., en stor indkomst, tager vi 41 kr. pr. 100 kr., mens S-SF nøjes med 34 kr. 50 øre. Sådan er forskellen mellem VSs skala og den skala, som alle de andre partier er enige om, for til trods for al

uenigheden er der enighed om fordelingen af skattebyrderne på de forskellige befolkningsgrupper. Efter vores forslag skulle de små indtægter altså slippe billigere, mens de helt store måtte betale mere.

Det spørgsmål rejser sig da: hvorfor er de andre partier imod det? Det spørgsmål er der nok mange der må stille sig, når skattebilletten kommer. I skattepolitikken afsløres det, hvilke interesser partierne i virkeligheden repræsenterer. De konservative kalder sig ved festlige lejligheder et funktionærparti, men hvorfor gør de så ingenting ved skatteligningen, og hvorfor har andre partier heller ikke gjort det? Hvorfor kan det stadig lade sig gøre at holde 5-7 milliarder kr. uden for beskatning hvert eneste år — og i dag er det måske mere? Hvorfor skal nogle betale skat af hver krone, de tjener, mens andre bedrager samfundet gennem skattesnyderi? Det er arbejdere, funktionærer og tjenestemænd, der ikke kan snyde i skat, som bliver snydt. De udgør befolkningens store flertal, skattebedragerne udgør et lille mindretal. Hvorfor skal sådan et lille mindretal fortsat have lov til at snyde på flertallets bekostning? Hvorfor er det med andre ord mindretallets interesser, der plejes i folketinget, og ikke flertallets? Hvorfor fører partierne altid en politik i det besiddende mindretals interesse? Hvorfor siger politikerne ét og gør noget andet? Hvorfor synes de, at de er nødt til først og fremmest at tjene erhvervslivets interesser, også når det går ud over befolkningens flertal?

Nu vil nogle nok påstå, at sådan er det slet ikke. Men hvis det ikke er sådan, hvorfor fortsætter skattebedragerierne så, hvorfor slipper den store skattebedrager, hvis han endelig afsløres, med så mild en straf i forhold til andre lovovertredere? Og hvis det ikke er sådan, hvorfor skal så personindkomstskatterne, som bedragerne mere eller mindre kan unddrage sig, stige med 55 pct. på de 2 år fra 1968-69 til 1970-71, mens aktieselskabsskatterne kun skal stige med 6 pct. i samme tidsrum? Med andre ord: hvorfor stiger personindkomstskatterne 10 gange så meget som aktieselskabsskatten? Og hvis det ikke er sådan, at der først og fremmest tages hensyn til et lille mindretal, hvorfor stiger formueskatten så med kun 2 pct., når indkomstskatten skal stige med 55 pct.? Hvis interesser er det, man vare-