

[Henry Sørensen.]

betænkning, der er kommet ud af udvalgsarbejdet.

Jeg pegede ved første behandling på enkelte paragraffer i lovforslaget, som vi fra venstres side godt kunne have ønsket ændret. Jeg nævnte § 1, som omhandler de arter af fisk, der kan inddrages under en mindsteprisordning; til denne paragraf har udvalget jo stillet et ændringsforslag, som er tiltrådt af ministeren, hvorefter bestemmelsen også skal omfatte makrel, altså det, vi hos os kalder den fjerde hovedgruppe inden for fiskeriet. Vi er glade for, at den er kommet med; jeg tror, det var en fornuftig og klog foranstaltning.

Ministeren har stillet ændringsforslag til § 7, sidste punktum, det, vi kunne kalde overfyldningsparagraffen, hvor man foreslår 5 dage ændret til 3 dage. Jeg tror også, det er fornuftigt og klogt at gøre dette, idet man ganske naturligt med de midler, man har til rådighed for at skride ind over for en overfyldning, vil være mere tilfreds med 3 dage at reagere på end med de oprindelig foreslåede 5 dage.

Jeg vil også gerne omtale et andet ønske, som jeg ved første behandling fremsatte vedrørende § 9, der omhandler den kommercielle import af fisk. Jeg pegede på, at det måske kunne være uheldigt, at man havde en paragraf — jeg indrømmer en helt liberal paragraf — hvorefter der kunne importeres fisk, idet der i visse situationer kunne blive tale om import til lavere priser, der kunne indvirke på prisen til fiskerne i førstehåndsledet. Jeg erkender nu, at de oplysninger, vi har fået i samrådet med ministeren i udvalget, i nogen grad har beroliget mig, så jeg ikke tror, man vil komme ud for slet så slemme ting, som jeg måtte forudse ved første behandling. Jeg håber, at disse oplysninger og den erkendelse, jeg her er nået til, kommer til at holde stik fremover, når vi nu får nogen erfaring med denne lovgivning.

Der er en anden ting, som også må bemærkes, nemlig revisionsparagraffen, der også er foreslået ændret og oven i købet væsentligt ændret. Vi var klar over, at når der stod, at loven skulle revideres senest i 1971-72, kunne vi selvfølgelig, hvis det måtte ønskes, optage den til revision på et tidligere tidspunkt, men jeg er nu glad for, at det

foreslås ændret til 1970-71, for det betyder jo i realiteten, at de erfaringer, vi måtte gøre, har vi muligheder for at få realitetsbehandlet allerede til den tid, hvis det skulle vise sig nødvendigt.

Ved første behandling af dette lovforslag gav jeg også udtryk for, at det er meget sjældent, et lovforslag kan blive fuldkomment, selv efter megen overvejelse. Dette er vel også tilfældet med det foreliggende lovforslag, som jo er noget nyt inden for det danske fiskerierhverv. Det vil også ses af betænkningen, at man her har peget på, at erfaringerne på det specielle område, som denne lov omhandler, viser, at det kan blive nødvendigt, hurtigere end det måske er normalt, at tage loven op til revision på baggrund af de erfaringer, som jeg helt ud indrømmer alle parter i denne sag måtte kunne høste. Dermed er ikke sagt, at det er nødvendigt, men det er i alt fald, synes jeg, et vigtigt led i denne lovgivning, at vi har mulighed for at revidere loven, hvis det skulle vise sig fornødent.

Efter at lovforslaget nu vil undergå visse, og lad mig stærkt understrege efter min opfattelse ikke ubetydelige forandringer, kan jeg på venstres vegne anbefale det til vedtagelse.

**Martin Pedersen:** Da det radikale venstres ordfører, hr. Amtoft, ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne anbefale såvel de af udvalget stillede og af ministeren tiltrådte ændringsforslag som de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget. Det vigtigste af dem er, at § 1 foreslås udvidet fra at omfatte de 3 hovedfiskearter: torsk, rødspætter og sild, til også at omfatte makrel, hvad vi ikke mindst i den egn, jeg kommer fra, er interesseret i.

Det er rigtigt, som det er blevet fremhævet her, at det er et nyt område, vi bevæger os på; derfor kan vi kun med tilfredshed hilse, at loven skal tages op til revision allerede i 1970-71, hvor vi jo så kan se, om ændringer er påkrævet på baggrund af indhøstede erfaringer.

Jeg skal anbefale lovforslagets overgang til tredje behandling.

**Fiskeriministeren (A. C. Normann):** Jeg skal nøjes med at knytte ganske enkelte