

§§ 1-11

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udlån til yngre landmænd.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 261) findes i tidenden sp. 7288, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 3039).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Den forrige regering gennemførte den første lov om særlig støtte til yngre landmænd. Jeg mener, at der alene heri ligger et bevis for socialdemokratiets sympati for de unge og for, at vi forstår de problemer, der er omkring generationsskiftet, og i øvrigt også de problemer, der kan være på mange andre områder, uddannelsesmæssigt, og hvad det nu kan være, for de unge.

Vi har aldrig ment, at loven om udlån til yngre landmænd løste alle disse problemer, men at den kun var en hjælp.

Jeg må om ændringsforslaget sige, at det har vi ikke noget at indvende imod, og vi kan derfor tiltræde det. Når vi alligevel vil undlade at stemme ved den endelige afstemning over lovforslaget, ligger det alene i, at beløbet er indregnet i det samlede beløb til landbruget, i rammebeløbet, som vi som

nævnt under behandlingen af de foregående lovforslag ikke har deltaget i fastsættelsen af og ikke kan tage medansvar for.

Poul Nielsen: På mit partis vegne kan jeg anbefale det foreliggende lovforslag og det stillede ændringsforslag.

Allerede under første behandling af lovforslaget pegede jeg på det rimelige i, at der skete en ændring i retning af i højere grad at tilgodese de yngre landmænd. Der var vel ingen, der havde forventet, at der skulle blive foreslået forhøjelse af støtten mellem første og anden behandling, og jeg pegede da også på, at det vel navnlig var til næste år, når loven skulle tages op på ny, at dette måtte ske. Der er nu stillet ændringsforslag om en forhøjelse af tilskuddet, idet de fleste satser inden for § 7 b, stk. 2, forhøjes med 50 pct. Den merudgift, som ændringen vil medføre, bliver på mellem 3 og 3½ mill. kr.

Vi finder, at den foreslåede forhøjelse er et skridt i den rigtige retning, og kan anbefale såvel lovforslaget som ændringsforslaget.

Jens Chr. Christensen: Ved lovforslagets første behandling udtalte jeg, at det var en god foranstaltning at yde yngre landmænd tilskud til betaling af deres renter, men jeg spurgte samtidig, om ikke det var klogt, at beløbet blev forhøjet. Derfor er jeg i stand til at takke landbrugsministeren for, at han nu kommer med et ændringsforslag om forhøjelse af tilskuddet med ca. 50 pct. Det er jo ikke store beløb, det drejer sig om, det er en forøgelse af statens udgifter på godt 3 mill. kr., men for de unge landmænd, som er meget hårdt trængt i disse år, er det selvfølgelig en kærkommen forhøjelse. Derfor kan jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget.

Bernhard Baunsgaard: Da vores ordfører, hr. Svend Haugaard, ikke kan være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne anbefale dette lovforslag. Jeg skal samtidig udtrykke, at det er en skuffelse for det radikale venstre og mig, at vi ikke får socialdemokratiets anbefaling af dog i hvert fald dette lovforslag. De unge landmænd vil selvfølgelig være glade for den sympati, som socialdemokratiet udtaler for dem, men jeg