

Niels Ravn: Jeg må rette en misforståelse. Hr. Chr. Thomsen mente, jeg havde sagt, at jeg ikke kunne se forskellen. Jeg sagde netop det modsatte, nemlig at der var en klar forskel på det forhandlingsklima, vi havde denne gang, og så det, vi havde i 1967, da hr. Chr. Thomsen var landbrugsminister. Denne gang har vi kunnet imødekomme en række af de synspunkter, som fremmødte deputationer og erhvervsorganisationer er kommet med; det har givet sig udslag i ændringsforslag, der er stillet. Hvis hr. Chr. Thomsen havde været interesseret i en virkelig forhandling, havde dette også været muligt denne gang, men hr. Chr. Thomsen ønskede ikke nogen forhandling; hr. Chr. Thomsen stillede ingen spørgsmål, som det er blevet sagt af hr. Svend Haugaard.

Hvordan var situationen i 1967, da hr. Chr. Thomsen var landbrugsminister? Ja, da de fremmødte deputationer havde haft foretræde og vi havde hørt deres synspunkter, fik vi af den daværende socialdemokratiske udvalgsformand at vide, at enhver drøftelse af de synspunkter, der var fremført, var overflødig. Det, der her forelå, var et forlig imellem landbruget og regeringen; der kunne ikke ændres så meget som et komma, hvorefter vi alle havde at rette os. Se, det var forhandlingsklimaet og forhandlingsformen i 1967, så der har været en afgørende forskel, hr. Chr. Thomsen.

Morten Lange: Landbrugsministeren bedrøvede mig lidt. Jeg troede virkelig, det var meningen, at når disse love forlænges for et år, skulle man sigte imod et nyt sæt landbrugslove. Jeg vil naturligvis ikke tage ministeren i ed på, at ikke en eller anden lov, som ligner en af dem, vi har, går igen på en eller anden måde, det ville jo i virkeligheden have været at binde udvalget, og det kan man da ikke. Jeg gik ud fra, det var meningen, at dette år skulle bruges til at forberede et nyt og frisk sæt til næste år, og der er al mulig anledning til det. Vismændenes rapport var én ting, mange andre sager kan lægges dertil. Men måske det blot var landbrugsministerens mening at give hr. Svend Haugaard yderligere en skuffelse, for jeg havde indtryk af, at forudsætningen for, at han ville stemme for disse lovforslag, var,

at de gjaldt for 1 år, og det betyder vel ikke, at de til næste år skal være ligesådan.

(Kort bemærkning).

Chr. Thomsen: Jeg vil kun sige, at jeg forstår ikke den fantastiske påstand fra hr. Niels Ravns side, at der skulle være forskel på udvalgsbehandlingerne i 1965, i 1967 og i 1969. Udvalgsbehandlingen er hver gang foregået på helt nøjagtig samme facon.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg havde regnet med, at hr. Chr. Thomsen ville have givet en gyldig forklaring på socialdemokratiets stillingtagen, men jeg må nu affinde mig med, at denne næppe kommer. For det kan jo ikke være rigtigt, at man alene skal søge partiets stillingtagen i, at det ikke kan stemme for tal, som 3 partier har aftalt indbyrdes og uden om socialdemokratiet.

Det er nøjagtig den samme situation, vi med andre fortegn har været i før; også dengang har der været diskussion om beløbstørrelsen, tilfredshed eller utilfredshed, men formen har da været accepteret, og det er derfor mærkeligt, at man ikke kan acceptere, når det er andre, der fører forhandlingerne.

Dernæst til bemærkningen om forbedringen og lykke og held for mig med at komme ud og forklare landbruget dette. Jeg tror, det ganske enkelt ligger sådan, at der på en lang række punkter, bl. a. med hensyn til den udvidede adgang for dispositionsfonden, netop er imødekommet synspunkter, som gøres gældende fra landbrugsside, og at det samme er tilfældet med hensyn til hjemmemarkedsordningerne. Dér, hvor der er utilfredshed — og det har jeg givet udtryk for — er netop, hvor det gælder selve beløbstørrelsen. De andre ting tror jeg der er tilfredshed med.

Må jeg til hr. Morten Lange blot sige dette, at jeg ikke med mine bemærkninger har låst af for noget nyt, tværtimod. Jeg har blot villet pege på, at hvis man tager det generelt, kan man vist ikke i dag uden videre fastslå, at nogle af tingene ikke vil dukke op igen. Jeg er helt enig i, at det arbejde, der nu sættes i gang — og jeg ved efter samtale med formanden for dette udvalg, at man vil starte på et frisk initiativ — kan føre til det ønskede mål, som vi jo alle stræber efter: