

[Morten Lange.]

rent sagligt lovforslag om et kvalitetskrav, og det vil socialistisk folkeparti ved den endelige behandling kunne tilslutte sig.

Vi er lidt mere i tvivl om vores stilling til gartneriforslaget, som vi har en vis sympati for, men formodentlig ikke tilstrækkelig til, at vi vil tage positiv stilling, fordi vi synes, at landbrugsstøtten i det hele taget er løbet så løbsk, at almene støtteordninger må være betænkelige. Jeg forestiller mig, at vi ved den endelige behandling vil afholde os fra at stemme vedrørende dette lovforslag, men det er naturligvis muligt, at landbrugsministeren, inden vi kommer så langt, kan fremsætte nogle oplysninger, som kan ændre vores standpunkt på det punkt.

Formodentlig er alle enige om, at det bedste, der kan siges om disse lovforslag, er, at det er sidste gang. Jeg håber, det er et fast løfte, vi har fra regeringen om, at vi må have andre former for landbrugsstøtte, eller hvad vi ellers skal have frem; jeg synes, at en gennemlæsning af vismændenes økonomiske rapport understreger betydningen af dette meget klart. Jeg er meget glad ved, hvis det er sidste gang, vi har dette efter vor opfattelse særdeles ugunstige lovkompleks til behandling. Vi bestræber os for at tage en saglig stilling til de forskellige lovforslag, men jeg skal ikke lægge skjul på, at også som en sammenhængende enhed finder vi lovene særdeles utilfredsstillende.

(Kort bemærkning).

Svend Haugaard: Jeg må sige til hr. Morten Lange, at der ikke her er tale om at sluge både det ene og det andet, men der er tale om en for kornets vedkommende ny situation. Vi har i øjeblikket selvforsyning og mere til med hensyn til korn, og det ændrer totalt spørgsmålet om pris. Det betyder, at vi nu kan regne med en pris på måske omkring 43, 44, 45 kr. pr. tønde, hvor vi før havde en basispris på de 52 kr., og det har i høj grad ændret vores stilling til tingene.

(Kort bemærkning).

Morten Lange: Det er godt, døden har en årsag. Det forekommer mig, at det havde været helt naturligt, hvis vi virkelig er blevet et korneksporterende land, at man

havde afskaffet kornloven, for alle dens motiver er forsvundet.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg vil gerne først takke udvalget for det arbejde, der er udført. Hurtigt og effektivt synes jeg man har arbejdet sig igennem de problemer, som ikke alene var rejst under første behandling, men også er rejst i form af de henvendelser, der er kommet udefra. Jeg vil også gerne takke for indstillingen til de af mig stillede ændringsforslag til lovforslaget om en kornordning. Jeg lægger vægt på, at vi nu får disse forbedringer, og at vi igennem disse forbedringer bliver i stand til at imødekomme ønsker, der er rejst fra landbrugets side med det formål at give de foreslåede bestemmelser i kornloven en større effektiv værdi. Jeg synes også, der er grund til på baggrund af den diskussion, der har været og er, at fremhæve, at med hensyn til fordelingen af de midler, der nu stilles til rådighed, har der været enighed imellem landbruget og regeringen, og at man nu på en lang række områder får skabt bedre retningslinjer.

Alle disse ting var vi inde på ved første behandling, og jeg skal derfor ikke uddybe disse problemer mere på nuværende tidspunkt. Men jeg føler trang til at knytte nogle kommentarer til de betragtninger, hr. Chr. Thomsen gjorde gældende. Jeg synes, det var en meget søgt begrundelse, man lagde for dagen i sin stillingtagen til disse lovforslag. For den omstændighed, at der altid har været forlig om beløbsrammen, og at man nu er i en anden situation, siger jo intet som helst om de beregninger, man tidligere har lagt til grund for at finde beløbsrammen. Vi har aldrig tidligere i folketinget i lignende sager kunnet få begrundelser for de beløb, der har været aftalt. Da man startede hjemmemarkedsordningen i 1961, sagde den daværende ordfører for socialdemokratiet, hr. Carl Petersen, ved første behandling: Ja, nu er man altså enige om, at landbruget skal have 200 mill. kr., og vi må så håbe, at det er et rigtigt tal. Vi må nu under udvalgsarbejdet have klarlagt, hvad der har ført frem til dette tal.

Ved anden behandling sagde hr. Carl Petersen: Ja, det er altså ikke lykkedes at finde et eksakt grundlag, der viser, at tallet netop skulle være dette. Der er kommet så