

[Vivike.]

urening. Ja, det kan regeringen jo overveje; så kan den komme og meddele, at nu har den overvejet det og fundet ud af, at et sådant organ ikke er nødvendigt, at vi ikke har råd til det, eller hvad regeringen nu kan sige. Man skal have temmelig megen tillid til regeringen for at tro på, at der kommer noget ud af det, og vi har i hvert fald ikke så megen tillid til regeringen, at vi tør løbe an på, at fordi der står noget i betænkningen, som jo ingen skal rette sig efter, sker der noget i den sag.

Vi har foreslået, at forsvarsanlæg ikke skal kunne bygges hvor som helst. Der er jo den undtagelse, at lige meget om det er på stranden, i skoven eller de skønneste områder, kan militæret smække sine forskellige ting op; men da militæret ikke er til nogen gavn for Danmark, sikkert mere til skade, mener vi, at bestemmelsen må ud af loven, så det ikke kan få lov at brede sig, hvor det har lyst.

Vi har foreslået, at strandbyggelinjen, der i dag er på 100 m, udvides til 300 m. Vi har gjort det, fordi der kommer et vældigt pres på strandene i kraft af et stærkt forøget sommerhusbyggeri i de kommende år, og vi har også kigget lidt over Øresund og set, at dér har man en strandbyggelinje på 300 m og en kontrolzone derudover på 200 m. De er altså betydelig længere fremme. Vi er fra SF's side kun gået den halve vej ved at foreslå en strandbyggelinje på 300 m.

I dag må man ikke bygge ved åer og søer inden for en linje på 150 m, vel at mærke hvis det er en å, der er 4 m bred i bunden; så kan den være betydelig bredere foroven. Vi foreslår, at disse 150 m erstattes af 300 m. Hvad søerne angår, skal man, hvis de er over 3 ha, også 150 m fra bredden. Vi mener, at vi i fremtiden bør 300 m væk for at bygge, og at grænsen for søernes størrelse sættes ned til 2 ha, bl. a. med den motivering, at vi i en masse af vore små søer mellem 2 og 3 ha har noget af det rigeste fugleliv. Det er også et forureningsspørgsmål, for jo tættere der bygges på vandløbene og søerne, des mere forurenes disse vande. Vi foreslår, at vandløbene skal have en bundbredde på kun 3 m; det kan alligevel blive et ret stort og bredt vandløb.

Vi foreslår, at når man opretter dambrug eller pumper vand til vandkanoner og lig-

nende markvandning, må man ikke sænke vandstanden i vore vandløb til under $\frac{1}{3}$. Det skyldes både forureningsfaren og noget andet: for det første dør fiskene, når ikke der er ret meget vand, og for det andet: jo større vandføring der er i et vandløb, des mere selvrensende er det.

Vi vil gerne have ind i loven, at afvandning og vandløbsreguleringer, opfyldning af damme og mergelgrave ikke må foregå, uden at man har konfereret det af og fået tilladelse af fredningsmyndighederne. Vi, der er gamle nok, husker vores bugtende åer; de fleste af dem er blevet rettet og lavet om til kanaler. Man afvander de fugtige områder og ødelægger dermed flora og fauna; fuglelivet tager stor skade, nogle af de bedste rasteplasser og rugepladser for fuglene bliver ødelagt. I andre lande i Europa har man bedt os mindeligt om at holde op med denne vandalisme. Vi mangler da heller ikke jord i Danmark, vi har nærmere for meget jord; det kniber med at komme af med landbrugsprodukterne. Men om føje tid kommer vi til at mangle ferskvand; det drejer sig altså ikke om at komme af med det. Dammene og mergelgravene har også deres store betydning for fuglelivet, men også rent æstetisk osv., og jeg holder med den naturfredningselsker, der for nogle år siden skrev, at man ikke bør smide skrald i kabbelejekæret.

Det er jo Hedeselskabet, som har excelleret meget stærkt i disse afvandinger og vandløbsudretninger. Men Hedeselskabet kan få rigeligt andet at lave i fremtiden, for det er ikke nok, at vi freder naturen, den skal også plejes. Man kan frede et stykke hede, og hvis den ikke bliver plejet, ja, så står der i løbet af nogle år en hel tæt skov af bjergfyr, som ingen kan trænge igennem, og som ingen har fornøjelse af at kigge på. Noget skal rykkes op, naturen skal plejes, og det må være det, Hedeselskabet stærkt skal involveres i, foruden at det også laver rensningsanlæg, og det område må det nok sætte noget mere ind på.

Vi har stillet et ændringsforslag, der går ud på, at dette med, at man må opholde sig på strandene i kortere tid, falder væk og ændres til ophold i dagtimerne, men her er vi forhandlingsvenlige. Dette ændringsforslag vil socialistisk folkeparti gerne trække tilbage, hvis der vil komme en herop og forklare, hvor længe et længere ophold varer.