

[Lindegård Rasmussen.]

tidig at begynde at forberede en aktion mod det, man kalder forureningsproblemet. Der er i betænkningen redegjort for, hvilke tanker udvalget har gjort sig om dette yderst presserende spørgsmål. I det radikale venstre ønsker vi, at regeringen som bebudet snarest tager forureningsproblemet op i alle dets aspekter og får forberedt den nødvendige lovgivning på dette område. Jeg håber, vi derefter også kan gennemføre det, der er nødvendigt for at løse dette problem, med samme vilje til at nå et resultat, der kan samle, som den, der har været udvist omkring behandlingen af naturfredningslovsforslaget i det nedsatte folketingsudvalg.

Med disse ord skal jeg på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

**Vivike:** Jeg vil ligesom andre gerne takke udvalgsformanden. Jeg har i den tid, jeg har været på denne arbejdsplads, ikke oplevet et så dygtigt stykke formandsarbejde som det, hr. Nordqvist har lavet i udvalget om forslaget til lov om naturfredning.

Det er klart, at det bliver en lov, hvor mange paragraffer vil blive fortolket forskelligt; det har vi allerede erfaret her i løbet af diskussionen. Man hører f. eks. hr. Jens Chr. Christensen sige, at hegning bare betyder, at en mand for en billig penge kan trække et hegn, som fortæller, at dette her er privat, her må ingen færdes. Det vil i realiteten sige, at han kan trække en sytråd rundt om sådanne udyrkede arealer. Efter min mening må hegning være af en sådan karakter, at det kan holde dyr inde. Se, her har jeg altså en fortolkning og hr. Jens Chr. Christensen en anden, og sådan vil vi blive udsat for adskillige forskellige fortolkninger af adskillige af disse paragraffer her.

Men det er godt, at lovforslaget bliver vedtaget nu, for jo længere det varer, des værre går det med lovforslaget. Det er naturfredningskommissionen, der har lavet det første forslag; da lovforslaget blev fremsat af regeringen i forrige samling, var det i forringet skikkelse i forhold til kommissionens forslag. Det blev så fremsat igen i denne samling; da var der foregået en yderligere forringelse af forslaget, og under

udvalgsarbejdet har ministeren så stillet nogle ændringsforslag, hvoraf en hel del er ganske udmærkede, men hvor det afgørende er, at der igen er sket en forringelse. Her tænker jeg navnlig på det ændringsforslag, som siger, at hvis der kommer stærke gener for ejeren af udyrkede arealer, ved strandene eller i skovene, kan staten købe skoven eller området. Nu er vi i socialistisk folkeparti principielt tilhængere af statseje; men der er bare det ved det, at i denne paragraf står der, at hvis staten ikke vil købe, hvis finansudvalget meddeler, at riget fattes penge, eller hvad der nu kan siges, så kan skovejeren lukke for almenheden.

Nu er der jo en masse private skove, der er frivilligt åbne, og nu bliver det altså lov, at de skal være åbne, vel at mærke hvis der går offentlig vej dertil. Men det kan jo godt tænkes, at en del skovejere nu vil påberåbe sig gener, eller at der måske ligefrem foranstaltes gener, og det kan så, hvis staten ikke køber, resultere i, at den ene private skov efter den anden lukkes. Jeg er lidt bange for, at statens villighed til at købe ikke er særlig stærk, takket være den regering, vi har. Havde vi haft en bedre regering, havde vi set lidt anderledes på det fra socialistisk folkeparti; men nu er vi nervøse for det ændringsforslag og kan ikke støtte det; vi har stillet forslag om, at det falder væk.

Vi har stillet nogle andre ændringsforslag; det har vi været nødt til, for blot vi havde kunnet få ét af disse ændringsforslag ind i lovtæksten, blot vi kunne have gjort loven en lille bitte smule bedre, havde vi ikke stillet dem her. Men her var ingenting at hente, ikke den mindste indrømmelse fra regeringspartierne. Man spørger egentlig sig selv, hvorfor vi er kommet her i folketinget i hele denne sæson, for rent lovgivningsmæssigt har vi ikke haft noget resultat ud af det; som opposition kunne vi egentlig godt være blevet hjemme, vi har ikke fået én indrømmelse.

Socialdemokratiet har heller ikke fået så meget som et komma ind i lovens tekst, men har alligevel lavet forlig med regeringspartierne, baseret på, at der i betænkningen på socialdemokratisk initiativ er kommet til at stå, at udvalget henstiller til regeringen at overveje oprettelsen af et centralt organ, der tager sig af naturbeskyttelse og for-