

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om anmeldelse af vejledende priser m.v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 250) findes i tidenden sp. 6621, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2977).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Poul Dalsager: Som det fremgår af betænkningen, der er afgivet af udvalget, har man ikke fundet det nødvendigt at stille ændringsforslag eller bede ministeren om det. Det betyder dog ikke, at udvalget inden for den tid, der nu engang har været til rådighed — og den har jo ikke været meget længere, end det efterhånden er ved at blive sædvane her i tinget — ikke har haft adskillige problemer i forbindelse med lovforslaget til drøftelse. Der er kommet adskillige henvendelser til udvalget såvel skriftligt som i form af deputationer, ligesom handelsministeren har været til samråd flere gange. Det er min opfattelse, at loven er anvendelig til det ønskede formål, såfremt den bliver brugt efter sin hensigt, og da handelsministeren over for udvalget har oplyst, at det personale, der har været ansat i monopoltilsynet for at administrere den hidtidige pris- og avancelovgivning, er blevet genansat med henblik på at administrere tilsyn osv. efter denne lov, må jeg gå ud fra, at det vil blive muligt at få loven til at virke efter sit formål.

Det er hensigten med loven først og fremmest at gribe ind på områder, hvor den effektive konkurrence skulle være sat ud af kraft,

f. eks. ved aftaler, og det kan bemærkes, som det også fremgår af betænkningen, at monopoltilsynet i medfør af § 2 kan bestemme, at der i de vejledende kalkulationsregler, som er omtalt, bl. a. skal tages hensyn til eventuelle prisfald f. eks. på importerede råvarer eller eventuelt indvundne rationaliseringsgevinster, således at der i givet fald kan blive tale om at dekretere prisnedsættelse. Det må jeg anse for at være en forbedring i forhold til den nugældende lovgivning, idet socialdemokratiet ikke ved den sidste revision af avancestoploven kunne få en bestemmelse herom indført i loven.

Efter udvalgsarbejdets afslutning er der indløbet en fornyet henvendelse fra Industrirådet med fornyet protest imod loven. Det indebærer, at vi skal have endnu mere udvalgsarbejde om dette lovforslag. Jeg vil gerne sige hertil, at jeg må mene, at de hensigter, folketinget har med en sådan lovgivning, er meget vigtige, måske især i den kommende tid, og jeg må alvorligt beklage, hvis ikke erhvervslivets folk og organisationer deler vor opfattelse af nødvendigheden af at gribe ind mod inflationstendenser, og da specielt hvor disse måtte skyldes manglende konkurrence.

Jeg har tidligere givet tilsagn til handelsministeren om socialdemokratiets medvirken til en lovgivning med det formål at imødegå stærke prisstigninger ved udløbet af den nuværende avancestoplov. Socialdemokratiet står ved dette tilsagn, og jeg vil gerne udtale min glæde over, at det er lykkedes ministeren også at overtale venstre og de konservative til at stemme for lovforslaget.

Haunstrup Clemmensen: Jeg vil gerne først på ny understrege, at det konservative folkeparti naturligvis er enig i, at samfundet absolut må følge monopolagtige tendenser med stor opmærksomhed og i nødvendigt omfang kunne gribe ind for at beskytte forbrugere og samfundsinteresser. Men vi har også fortsat den opfattelse, at den frie konkurrence både fra indenlandske og udenlandske virksomheders side er det mest effektive værn, forbrugerne har og kan få på disse områder. Derfor kan vi fortsat tiltræde, at der eksisterer en ordinær monopollov, ja, vi anser det for en absolut nødvendighed.

Men det er mig magtpåliggende at under-