

[Kurt Brauer.]

valgsarbejde og en ualmindelig forstående holdning. Det er sjældent, jeg har lejlighed til det, og derfor gør jeg det med så meget større følelse, når det endelig sker.

**Kjær Rasmussen:** Ja, jeg kan for en gangs skyld slutte mig til den almindelige glade stemning. Jeg synes også, der er grund til at takke udvalget og ministeren for de ændringsforslag, man her kommer med. Det ser ud til, at man har fået klaret de fleste af de problemer, som blev rejst under dette lovforslags første behandling.

Jeg tror, det var hr. Per Federspiel, der først sagde noget om, at det sidste ord måske endnu ikke var sagt i denne sag. Jeg håber heller ikke, at det sidste ord er sagt i denne sag, idet spørgsmålet om beregningsgrundlaget jo står tilbage. Det er efter vores mening vigtigt, at dette spørgsmål løses på en tilfredsstillende måde. Det nuværende grundlag er, så vidt vi kan se det, både uretfærdigt og urimeligt. Så vidt jeg har forstået det, er det blevet til på den måde, at man fra det offentliges side har spurgt sig selv: hvad kunne hun nu være blevet til, og hvad kunne han nu være blevet til, hvis alt var gået, som det skulle, det vil sige, hvis besættelsestiden ikke havde lagt sig hindrende i vejen? Når man så har fundet ud af, at hun formentlig var blevet akademiker, er hun blevet placeret på beregningsgrundlag 8.000 kr., og omvendt: hvis man har fundet ud af, at han nok var blevet arbejdsmand, så har man indplaceret ham på beregningsgrundlag 4.500 kr.

Jeg vil gerne stille ministeren det spørgsmål — jeg ved ikke, om ministeren kan svare i dag — hvad en 100 pct. invalid får efter beregningsgrundlaget 8.000 kr., og hvad en 100 pct. invalid får efter beregningsgrundlaget 4.500 kr.

Vi synes som sagt ikke, at dette beregningsgrundlag er rimeligt. For os at se smager det for meget af klassepolitik, af forskelsbehandling, og derfor synes vi, at be-

regningsgrundlaget skal ændres. Det håber jeg som sagt, man vil gøre allerede i næste samling. Hvis man skulle komme i bekneb for midler, ja, vil jeg gerne, som det er gjort nogle gange herinde i den sidste tid, henlede opmærksomheden på, at der er noget, der hedder tyskergejd; det kunne være, man kunne få vesttyskerne til at spytte lidt i bøssen her.

Vi kan stemme for ændringsforslagene, som de foreligger, og vi kan stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Jeg skal blot takke udvalget for en både meget interesseret og meget grundig behandling og gennemgang af disse spørgsmål. Jeg synes også, det må være rimeligt at bringe en tak ikke alene til de læger, men også til de repræsentanter for frihedsbevægelsen og for embedsmændene, som har medvirket til, at det er lykkedes at nå dette resultat. Jeg havde ved første behandling lidt tvivl om, hvorvidt det tidsmæssigt kunne nås, men da jeg var enig i, at vi skulle have gennemført disse ændringer, er jeg glad for, at det nu lykkes at gennemføre dem i dette folketingsår.

Hr. Kjær Rasmussen rejste et spørgsmål til mig om, hvad de konkrete beløb drejede sig om. Jeg kan oplyse, at lovens maksimumårsbeløb på 8.000 kr. efter satserne pr. oktober 1968 bliver 39.012 kr., og at invaliditetserstatning ved 100 pct.s invaliditet, der jo udgør  $\frac{4}{5}$  heraf, er godt 31.000 kr.

Jeg takker udvalget for arbejdet, og fordi vi har opnået enighed om disse væsentlige forbedringer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen, ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.