

**[J. O. Krag.]**

givne erklæring for dens pålydende værdi, må den betyde, at Danmarks forsvars- og udenrigspolitik i denne regerings tid ligger fast i sådanne baner, at det svarer til vore NATO-forpligtelser. Det må igen betyde, at statsministeren dermed har taget afstand fra det radikale landsmødes krav og vedtagelser, for det er jo ikke nogle almindelige generelle synspunkter om, hvorvidt vort medlemskab af NATO skal være flerårigt eller 1-årigt, nej, det er nogle helt konkrete ting, der blev vedtaget, om fjernelse af raketter, om ophævelse af depoter, om gradvis afvikling af øvelser, om gradvis ophævelse af de såkaldte NATO-havne. Hvis nogen af disse ting senere, når vi har fået udtalelserne fra Seidenfaden-udvalget, bliver gennemført af regeringen, er statsministerens nys afgivne erklæring brudt.

Derfor må vi drage den konklusion af det, statsministeren har sagt, og jeg tvivler ikke om, hvis det er det, han har ment, at så er han nu på linje med udenrigsministeren og forsvarsministeren: der sker ingen ændring i regeringens politik; de krav, der er fremsat på det radikale venstres landsmøde, agter statsministeren ikke i denne regerings tid at arbejde for gennemførelsen af.

**Frode Jakobsen:** Vi skal have kongres i mit parti i næste uge, og inden for mit parti ligger det sådan, at det, der bliver vedtaget dér, skal partiet og partiets ledere arbejde for. Det kalder vi demokrati.

Nu er det måske naivt, når jeg troede, at de samme demokratiske principper gjaldt for det radikale venstre. Statsministeren har accepteret de ændringer, der er tale om her. Vi har spurgt, om statsministeren vil arbejde for dem. Det er egentlig et overflødig spørgsmål, for det må være en demokratisk pligt for et demokratisk partis leder, men vi har stillet spørgsmålet. Det er rigtigt, at vi ikke har fået noget svar, ikke noget ordentligt svar, men et undvigende svar, hverken et ja eller et nej. Men så lang tid statsministeren ikke har sagt, at de ting, som det radikale landsmøde har vedtaget, vil han ikke arbejde for, er det jo næsten en insinuation ikke at gå ud fra, at han vil opføre sig som en demokratisk leder.

Det ville naturligvis være lettere og ud-  
-ra mit synspunkt også bedre med en anden

slags erklæring fra statsministerens side. Jeg bad forleden statsministeren om en erklæring om, at det, som var vedtaget på landsmødet i Ålborg, bare var at betragte som gas. Det er måske nok et hårdt forlangende, og derfor ville jeg være tilfreds, hvis statsministeren ville sige: brette børnen, det, vi vedtog i Ålborg, skal I ikke tage så højtideligt; det betyder ikke en døjt; I skulle snarere være tilfreds med, at vore unge løver lader sig tilfredsstillende med luftsteg og så bilder sig ind, at de har fået noget at spise.

(Kort bemærkning).

**Kurt Brauer:** Jeg håber sandelig ikke, hr. J. O. Krags fortolkning af statsministerens udtalelse her for lidt siden er korrekt. I mit parti mener og håber vi bestemt, at statsministeren vil arbejde energisk også i denne regerings tid for en gennemførelse af landsmødeplanen, og jeg ville gerne bede om en erklæring herom, hvis statsministeren skulle kunne komme til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 90 stemmer mod 11; 51 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om forsvarrets personel.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 131) findes i tidenden sp. 7700, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2625).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 140 stemmer mod 11; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.