

[J. O. Krag.]

Så kunne man vente, at der forelå en erklæring fra statsministeren om, at han ikke agtede at gennemføre denne politik i denne regerings tid. Men det foreligger der ikke noget om. Der foreligger en erklæring fra statsministeren om, at han vil afvente det Seidenfadenske sikkerhedsudvalg, og det bliver færdigt i løbet af sommeren, eller er det i løbet af efteråret? Så skal der altså træffes beslutning, og vi befinder os altså i en situation, hvor vi har en regering, hvis statsminister har en udenrigs- og sikkerhedspolitik, der varer til et stykke hen på sommeren; hvis vi er heldige, og hvis Seidenfaden er længe om sit arbejde, så varer den måske til et stykke hen på efteråret. Det kan ikke være tilfredsstillende, og jeg må mene, at det er statsministerens pligt at afgive en klar erklæring svarende til den, hr. Erik Kragh har bedt om, der fjerner den alvorlige usikkerhed, der gennem statsministerens egne udtalelser er skabt om landets udenrigs- og sikkerhedspolitik.

(Kort bemærkning).

Kurt Brauer: Det er mestendels til nr. Bilgrav-Nielsen, der fortæller mig lidt om, hvordan det gik på det radikale landsmøde. Det vil sikkert interessere de delegerede fra det radikale landsmøde at vide, at da forsvars- og udenrigsminister svarede udvalget på vort spørgsmål imellem anden og tredje behandling, da var de heller ikke i besiddelse af landsmødebeslutningen, og der er stadig væk ikke fremkommet noget egentlig offentligt dokument fra det radikale landsmøde. Det, der står fast, er, at vi har haft nogle udelementerede pressereferater at gå frem efter; det er det eneste, dette høje ting har haft at operere efter, og i disse citater af den konkrete landsmødebeslutning står der intet om, at man først skal tage højde for kommissioners eksistens eller udvalgs nedsettelse eller noget som helst, og det er ikke dementeret nogetsteds.

Hvis hr. Bilgrav-Nielsen vil demtere og fortælle mig, at der i den oprindelige ordlyd til beslutningen står noget om, at man skal tage hensyn til den slags ting, så ville det være rart. Overhovedet ville det være rart, om man snart fik denne landsmødebeslutning, således som de radikale

gerne vil have den fortolket, for vi har ikke andet end udelementerede avisreferater.

(Kort bemærkning).

Erik Kragh: Hr. J. O. Krag sagde, at jeg ikke havde fået noget svar på min opfordring til, at der her fra denne talerstol blev givet en beroligende erklæring til vore allierede. Men det mener jeg at have fået. Jeg har fået et svar fra udenrigsministeren, som bekræfter, at sådan som forholdene er, er vort medlemskab af NATO en ting, der vil fortsætte, det kan der ikke være nogen tvivl om. Og jeg har fået et klart svar fra forsvarsministeren om, at vi forbliver i det integrerende forsvar, og at der ikke er påtænkt hverken demontering af raketter eller andre foranstaltninger af den art.

Jeg mener, at der her fra denne talerstol af de to ministre, under hvem dette hører, på regeringens vegne er givet et fyldestgørende svar på det, som jeg bad om svar på.

J. O. Krag: Det er klart, at hr. Erik Kragh kan tage det standpunkt, at når bare han får svar fra udenrigsministeren og forsvarsministeren, så ser han bort fra, hvad statsministeren mener eller ikke mener. Og i de indre partistridigheder mellem de tre regeringspartier kan det måske være ganske rimeligt at tage et sådant standpunkt, det vil lette mange ting i hvert fald. Men det kan vi andre ikke nøjes med. Det er statsministeren, der tegner landets politik. Det er statsministeren, der tegner landets udenrigspolitik. Det er statsministeren, der tegner landets sikkerhedspolitik. Hvis statsministeren ikke tager ordet her og klart klargør sin politik, klart svarer på hr. Erik Kraghs spørgsmål, så er usikkerheden omkring landets udenrigs- og sikkerhedspolitik bekræftet.

Aksel Larsen: Det forekommer mig, der er et bestemt moment, der bør drages frem i denne diskussion eller måske drages stærkere frem, end det er blevet bragt frem, og det er derfor, jeg har taget ordet.

Inden jeg kommer ind på dette, vil jeg imidlertid tillade mig at sige til hr. Erik Kragh, at jeg erindrer, at han i en tidligere diskussion i dette forår om forsvarsspørgsmålet gav den oplysning, at vi var nødt til