

[Justitsministeren.]

at spørgsmålet om, hvorvidt der bør gennemføres ændringer som de ønskede, og hvorledes lovbestemmelserne i givet fald bør udformes, frembyder en sådan tvivl og rejser så mange problemer, at det er nødvendigt at lade et særligt, sagkyndigt udvalg foretage en gennemgang af adoptionsloven med særligt henblik på muligheden for at gennemføre de ønskede ændringer. Regeringen har derfor besluttet at nedsætte et udvalg med denne opgave, og jeg skal ved nedsættelsen af udvalget anmode om, at overvejelserne må blive fremskyndet mest muligt.

Lene Christensen: Jeg takker endnu en gang justitsministeren for det positive svar. Jeg håber ikke, jeg skal komme igen i begyndelsen af næste samling, jeg håber derimod, at justitsministeren vil tage skridt til, at det udvalg, som nu bliver nedsat af justitsministeriet, vil samarbejde med det udvalg, som er nedsat i socialministeriet, for dermed kan vi måske også få sat lidt skub i det udvalg.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Holst* til justitsministeren:

„Hvornæder begrunder ministeren, at det i åbningstalen og senere af ministeren den 16. april bebudede lovforslag om offentlighed i forvaltningen stadig ikke er fremsat, og hvornår kan det ventes fremsat?“

Holst: Den 16. april d. å. stillede jeg justitsministeren omtrent det samme spørgsmål og spurgte om, hvor lovforslaget vedrørende offentlighed i forvaltningen blev af, al den stund det var blevet annonceret af statsministeren i åbningstalen som et forslag, der ville blive fremsat i denne samling.

Når det stadig væk ikke er kommet, kunne jeg tænke mig, at der kunne være nogle årsager hertil. Den første og umiddelbare måtte være, at justitsministeren anser tingets belastning med lovforslag for så stor, at det ikke ville være rigtigt at belaste os yderligere. Hvis dette skulle være rigtigt, er jeg lidt forbavset over justitsministerens korte, men meget venlige svar sidste gang, fordi der blev sagt, at nu ville lovforslaget virkelig komme. Det var altså den 16. april.

Jeg kunne også tænke mig en anden årsag til, at lovforslaget ikke er kommet, og det er straks en lidt mere betænkelig tanke, jeg her har. Det kunne jo være, at justitsministeren i dag vurderede problemet anderledes, end da man i 1967 fra den daværende oppositions side fremsatte lovforslag. Jeg har ved at gennemlæse referatet fra dengang forstået, at man var endog meget ivrig for, at det skulle gennemføres hurtigst muligt, og jeg kan ikke tænke mig andet, end at hvis ministeren i dag har ændret sin stilling til sagen, ville vi alle sammen meget gerne interesseret høre, hvad der kan være årsag hertil.

Justitsministeren (Thestrup): Det er ganske rigtigt, at jeg den 16. april som svar på et spørgsmål fra det ærede medlem hr. Holst meddelte, at regeringens forslag til lov om offentlighed i forvaltningen ville blive fremsat til præsentation i løbet af kort tid. Jeg må derfor beklage, at lovforslaget endnu ikke er fremsat. Forholdet er imidlertid ganske enkelt det, at lovforslaget af tidsmæssige grunde ikke har kunnet færdigbehandles, og det står os nu klart, at det ikke vil være muligt at fremsætte lovforslaget inden sommerferien.

Jeg vil gerne tilføje, at det havde været min agt at give folketetinget en redegørelse for spørgsmålet i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 3, og jeg takker det ærede medlem, fordi det ærede medlem har givet mig lejlighed til her at sige, at jeg ikke kan nå det. Jeg vil gerne sige, at jeg har ikke på nogen måde ændret vurdering; det står for mig, som om det er en meget, meget vigtig sag. Men jeg skal indrømme, at denne sag, efter jeg er kommet til at arbejde nærmere med den, har vist sig at rumme en række vanskeligheder, vanskeligheder, som er ved at være overvundet.

Nu ved jeg ikke, hvor meget det ærede medlem vil tage min forsikring for gode varer, men det er min bestemte hensigt, at det skal blive et af de første lovforslag, der bliver fremsat i det kommende folketingsår.

Holst: Jeg vil gerne takke justitsministeren for svaret og det meget klare udsagn om, at vi nu kan vente lovforslaget. Jeg var