

[Den fg. finansminister.]

også vi kan gøre engang. Men enhver ved dog, at hvis vi i 1968-69 ville ændre det system, som blev vedtaget i 1967, ville det medføre en betydelig udsættelse af kildeskatten, og ønskede vi den? Vi har i hvert fald alle sammen lovet det modsatte, nemlig at vi skulle gennemføre kildeskatten så hurtigt som muligt. Derfor er der i den forbindelse tale om en diskussion, der ligger ud i fremtiden, men som jeg tror vi skal tage, nemlig om vi har det rigtige system.

Nu har vi altså et bestemt system, som vi skal administrere, og det er enhver finansministers pligt at administrere det, gøre det fuldt ud efter lovens bestemmelser og gøre folketinget opmærksom på virkningerne af denne administration. En af virkningerne er, at vi direkte må regne med, at vi ved indgangen til kildeskatteåret ikke kan få det provenu hjem, vi burde have, fordi vi ikke kan påregne, at alle kan overse, hvilke indtægter de vil få i 1970. Vi har gjort det op med en margen, der ikke er voldsom. I forhold til den skatteudskrivning, man regner med, er de 680 mill. kr., vi regner med skal komme i restskatter, og som vi altså ikke får ind i året 1970, en margen på 5 pct., og dem må vi tage hensyn til, når vi skal tilrettelægge skønnet over, hvilket provenu vi får, og dermed hvilken udskrivningsprocent vi skal have for det kommende år.

Det har selvfølgelig ikke noget at gøre med, om vi vil overholde loven. Jeg synes nok, at den betænkning, der er afgivet, indeholder nogle påstande, som er urimelige og ikke burde have været fremsat. Man siger direkte, at finansministeren ikke vil gennemføre de lovbestemmelser, der findes. Selvfølgelig vil han det, det er der givet tilsagn om i udvalget. Der er også givet skriftlig meddelelse om det i de kommunevejledninger, vi var enige om skulle udformes; de har et sådant indhold, at enhver kan se, at vi ønsker samtlige de bestemmelser, det drejer sig om, opfyldt. Jeg skal ikke citere dem, det har jeg gjort i udvalget; men det er ganske åbenbart, at vejledningerne indeholder samtlige bestemmelser og således også forholdet med restancerne, som hr. Niels Helveg Petersen omtalte.

Nu siges det, at den udskrivning, der bliver tale om, vil indeholde en stigning, der bliver

stor. Ja men vi har jo tidligere oplevet, at et udskrivningslovforslag har indeholdt en ret betydelig stigning i forhold til det foregående år. Der blev i december 1967 af hr. Grünbaum fremsat forslag til ny udskrivningslov; det indeholdt en stigning fra skatteåret 1967-68 til skatteåret 1968-69 på 29,1 pct., så det er altså ikke første gang, vi står over for betydelige stigninger. Der er ikke noget direkte sammenligningsgrundlag mellem dengang og nu, for dengang skulle man ikke have de nye bestemmelser med; men den stigning, der bliver tale om, er ikke væsentlig forskellig fra den nævnte — det er nogenlunde den samme.

Det er rigtigt, at vi ikke er standset ved de godt 91 pct., beregningerne fører til, men foreslår 95 pct. Det vil give mulighed for at få et provenu, der kan anvendes som overskud på statsregnskabet, indgående i det nævnte kasseoverskud på 470 mill. kr., som vi ønsker anvendt til en finanspolitisk stramning. Det er vel heller ikke noget ganske usædvanligt, at man således tager en ret væsentlig procentdel af det samlede skattebeløb som overskud. Jeg lagde godt mærke til, at hr. Grünbaum sagde, at et kasseoverskud på 1.020 mill. fandt han for stort; han mente, det skulle være på 500 mill. kr. Det står mig ikke helt klart, hvad det er for åbenbaringer, hr. Grünbaum har modtaget, der tilsiger ham, at netop 500 mill. kr. er det rigtige kasseoverskud. Jeg må måske minde om, at det hidtil største kasseoverskud, vi har haft, havde vi i 1964-65, da det var på 1.120 mill. kr.; dengang var de samlede statsudgifter ca. 12,6 milliarder kr., og kasseoverskuddet var da 9 pct. Hvis vi i 1970-71 skulle op på et kasseoverskud af samme relative størrelse, skulle det være på 2.500 mill. kr. og ikke på de ca. 1.000 mill. kr., vi foreslår. Nu kan man i øvrigt ikke med sikkerhed udtale sig om kasseoverskuddet; jeg gør opmærksom på, at i det skønnede kasseoverskud indgår første kvartal af 1971, der ikke er medregnet i dette udskrivningslovforslag. Det er først til næste år, vi skal fastsætte udskrivningsprocenten for 1971, og når restskatter og andet kommer ind, tror jeg da, der kan være forventning om, at udskrivningsprocenten har mulighed for at blive en anden. Vi kan altså ikke fastsætte kasseoverskuddet fuldt ud på dette tidspunkt, fordi der er ubekendte størrelser.