

[Grünbaum.]

at tage sit forslag om de 95 pct. tilbage og anbefale at stemme for vort ændringsforslag om 82 pct.

Jeg skal i øvrigt anbefale at stemme for vort ændringsforslag om, at regeringens forslag om et skatteloft på $66\frac{2}{3}$ pct. udgår. Det må være fuldt tilstrækkeligt med det skatteloft på 70 pct., som findes i loven i forvejen, og som vi kan gå ind for, og det såkaldte skrå loft på de 105 pct., som vi også kan gå ind for.

I øvrigt forstår vi ikke, at de radikale er gået med til et skattefrit fradrag for de store dødsboer på 25.000 kr. Vi må anbefale, at man stemmer for vort forslag om et fradrag på 10.000 kr.

Hvad angår de af SF stillede særlige ændringsforslag til §§ 5 og 11, vedrører disse forslag jo ikke nye paragraffer i udskrivningslovforslaget. Det er bestemmelser, der også står i den gældende udskrivningslov, og som vi tidligere har accepteret. Derfor må vi desværre stemme imod disse 2 ændringsforslag.

Jeg kan tilføje, at ændringsforslagene fra VS må vi også stemme imod, uden at jeg skal give en lang forklaring på hvorfor. Det første kan jeg godt omtale: forhøjelse af personfradraget fra 5.000 kr. til 6.000 kr. kan vi ikke gå ind for, fordi vi principielt, og det har vi også udtrykt i en tidligere betænkning, går ind for, at de kommunale personfradrag hæves til samme beløb som de statslige. Først når vi har fået gennemført den udligning af disse personfradrag, mener vi, at man skal gå videre ad den vej.

Endelig skal jeg gøre et par bemærkninger om sømandsskatten, som vi jo også behandler nu. Den omstændighed, at man nu skal have kildeskat uden for sømandsskatten, gør det naturligt, at der sker nogle ændringer også i sømandsskatteoven, men for at sige det kort: regeringens forslag er udarbejdet på basis af en 95 pct. udskrivning. Det bliver ikke det samme for sømandsskatten — det skal jeg ikke gå nærmere ind på — for sømændene skal selvfølgelig ikke dække alle de overgangsomkostninger, der er forbundet med, at man gennemfører almindelig kildeskat inde på land. Vi har stillet et ændringsforslag, der går ud på, at man gennemfører en skala, der ligger i niveau i forhold til regeringens

som vort forslag om de 82 pct. i forhold til regeringens 95 pct., og det vil vi gerne anbefale.

Haunstrup Clemmensen: Ethvert ansvarsbevidst parti må naturligvis medvirke både til dækning af statens udgifter og til om fornødent ad finanspolitisk vej at gennemføre en nødvendig balance i samfundskøkonomien. På denne baggrund må det utvivlsomt i vide kredse undre, at der er opstået så stor uenighed, som tilfældet er, mellem opposition og regeringspartier i hele denne sag.

Jeg er ganske overbevist om — det fremgår også af den tale, den socialdemokratiske ordfører netop har holdt — at socialdemokratiet må vedkende sig principperne med dækning af statens udgifter og gennemførelse af en finanspolitisk stramning i fornødent omfang.

Hvad er det da, der er den reelle baggrund for den uenighed, der rent faktisk i dag må konstateres, og som under udvalgets lange og grundige arbejde også blev konstateret? Ja, man kunne vel først naturligt stille det spørgsmål, da netop statens udgifter af meget nærliggende grunde har en væsentlig indflydelse på behovet for statsindtægter, om det er en forskellig vurdering, forskellige synspunkter mellem opposition og regeringspartier vedrørende statsudgifternes højde. Er det således, at man fra socialdemokratiske side har stillet forslag om, ønsker færre statsudgifter og derfor som en naturlig konsekvens deraf også må anbefale lavere statsindtægter? Dette er som bekendt ikke tilfældet.

Forholdet er rent faktisk det, at landets største parti i en lang række ændringsforslag og gennem andre initiativer i denne sag i denne folketingssamling har stillet forslag om forøgelse af statens udgifter. Man har derudover på en række andre områder stillet forslag om væsentlig færre statsindtægter, end regeringspartierne har skønnet det nødvendigt at foreslå.

Må jeg blot lige i denne forbindelse erindre om, at socialdemokratiet netop i denne samling har stillet forslag om forøgelse af boligfundsudlån med 336 mill. kr., om forøgelse af ungdommens uddannelsesfunds stipendier med 150 mill. kr., om højere sygedagpenge med 300 mill. kr., om mid-