

[Niels Ravn.]

ind under frigørelsesafgiftens betingelser siden hen, kan vi også tiltræde.

Vi kan ligeledes tiltræde, at det i de tidligere købstæder, der nu med en del indlemmede landkommuner bliver til primærkommuner, fortsat bliver dem og ikke amtskommunen, der i disse områder skal opkræve såvel den primærkommunale grundskyld som den amtskommunale grundskyld.

Derimod kan jeg ikke anbefale de to af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag, der, som hr. Ove Hansen bemærkede, går ud på at føre forslaget tilbage til den tilstand, vi havde, eller som vi for så vidt har endnu, hvorefter kommunerne kan opkræve dækningsafgift, såfremt den til forretning udnyttede andel af ejendommen blot overstiger 25 pct. Vi fandt indenrigsministerens oprindelige forslag om at forhøje denne procent til 50 særdeles velbegrundet. Det drejer sig jo for disse ejendommers vedkommende næsten altid om mindre forretningsdrivende, handlende og håndværkere, som i øjeblikket ikke har for gode kår endda, og vi finder det helt rimeligt, at de får denne lettelse i beskatningen.

Jeg kan altså anbefale folketinget, at man stemmer imod disse to ændringsforslag, nr. 3 og 4, og i øvrigt kan jeg anbefale lovforslaget i dets helhed. Det er et forslag, der skal indpasses i andre gennemførte lovforslag, nemlig lovforslaget om vurdering af landets faste ejendomme og lovforslaget om frigørelsesafgift; disse tre lovforslag er nu blevet sammenarbejdet, så de udgør et hele, og jeg kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Enggaard: De ændringsforslag, som er stillet af ministeren, og som er tiltrådt af udvalget, kan venstre anbefale. Derimod kan venstre ikke tiltræde de to ændringsforslag, som er stillet af socialistisk folkeparti og socialdemokratiet, og som går imod den ændring af beskatningen af de ejendomme, som har en erhvervsudnyttelse imellem 25 pct. og 50 pct., som lovforslaget indebærer.

Venstre kan tiltræde det ændringsforslag, som har til hensigt at indføre en mindstebeskatning med grundskyld i kommunerne på 10 promille i de tilfælde, hvor man ram-

mer skatteloftet på 66 $\frac{2}{3}$ pct. Vi finder det også rimeligt, at denne regel kun kan komme på tale i de kommuner, hvor der rent faktisk findes indtægter af denne kategori.

De konsekvensændringer i lovforslaget, som er en følge af lovforslaget om frigørelsesafgiften, kan venstre ligeledes tiltræde. Vi finder det rimeligt, at man også i den kommende byzone har mulighed for at begære bondegårdsreglen anvendt med de tilsvarende beskatningsmæssige konsekvenser.

Når venstre ikke har kunnet tiltræde de ændringsforslag, som er stillet af socialistisk folkeparti og socialdemokratiet om dækningsafgiften for visse erhvervsjendomme, hænger det sammen med ønsket om en større ligestilling i beskatningen imellem forskellige ejendomstyper. Vi har i dag det forhold, at man undertiden kan finde på den ene side af gaden et større socialt boligselskab med en erhvervsudnyttelse op imod de 25 pct., som går fri for betaling af dækningsafgiften, hvorimod man på den anden side af gaden vil kunne finde en række mindre, private ejendomme med en udnyttelse til erhvervsformål på mellem 25 og 50 pct., som beskattes. Der kan være tale om store lokaler på den ene side, som går fri, og små lokaler på den anden, som beskattes. Efter min opfattelse vil 50 pct.s udnyttelse være et rimeligt skel imellem de ejendomme, som i fremtiden skal kunne afkræves dækningsafgift, og dem, der ikke skal.

Endelig vil jeg sige, at jeg finder, det er en administrativt set god løsning, at man overlader opkrævningen af amtsskatterne i de nuværende købstæder til købstadkommunerne fremfor at bebyrde amtsadministrationen med ca. $\frac{1}{4}$ million nye ejendomme at administrere på dette område.

Venstre kan med de bemærkninger, jeg her har fremsat, tiltræde lovforslaget.

Martin Pedersen: Vi kan fra det radikale venstres side tiltræde lovforslaget med de af regeringen stillede ændringsforslag. Med hensyn til enkeltheder kan jeg i det store og hele tilslutte mig de bemærkninger, der allerede er fremsat fra det konservative folkepartis og venstres ordførere. Vi vil altså stemme for de af regeringen foreslåede ændringsforslag, og vi vil stemme for lov-