

[Socialministeren.]

kun 93 pct. for den lavtlønnede arbejder — og rent faktisk har pensionisterne også gennem ydelsen af moms-kompensationen fået en relativt bedre stilling end den lavtlønnede.

Med baggrund i det må jeg fastholde, at resultatet af det forslag, regeringen har fremsat, må skønnes at ville blive et uændret forhold mellem den disponible indtægt for pensionisterne og for de lavtlønnede. Jeg kan altså ikke acceptere, jeg kan ikke anerkende hr. Bundvads påstand om, at med regeringens forslag ville pensionisterne komme betragteligt bagefter. Jeg mener, at forslaget hverken påvirker dækningsprocenten i den ene eller den anden retning.

Med hensyn til skattekorrektionen så har man jo også tidligere foretaget korrektioner her, og resultatet af dette vil også blive, at den disponible indtægt for pensionisterne i forhold til den disponible indtægt for de lavtlønnede vil blive den samme efter lønforhøjelsen for denne gruppe som tidligere. Jeg må derfor afvise påstandene om, at pensionisternes levestandard vil falde i de næste 2 år.

Jeg har over for udvalget givet tilsagn om, at jeg nøje vil følge udviklingen, således at man, når man har den nødvendige statistik, kan gå over til at indføre en automatisk velstandsregulering af pensionerne. Jeg tror, det både vil være i pensionisternes og i folketingets interesse, at vi undgår diskussioner om disse beregningers størrelse, og at vi virkelig finder en faktor, som er anvendelig. Men jeg må blot have lov at føje til, at vi ved en fremtidig velstandsregulering vel næppe alene kan se på, hvad den gennemsnitlige arbejds løn er; vi må vel se på velstandsudviklingen i samfundet som helhed. Der er også andre grupper indkomster, som må tages med ind i billedet, og det er også med henblik herpå, at jeg har lovet nøje at ville følge udviklingen, således at vi i fremtiden kan få en automatisk velstandsregulering af pensionerne.

Idet jeg takker for det udvalgsarbejde, der har været udført, må jeg på regeringens vegne sige, at jeg ikke kan anbefale, at man stemmer for de af socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Bundvad: Jeg vil gerne sige til hr. Valbak, at spørgsmålet om automatisk regulering har i grunden ikke noget med det problem at gøre, som vi taler om i dag. Det, det drejer sig om i dag, er at finde frem til den basis, vi skal have i forhold til mæglingforslaget. Den vil også komme til at gælde fremover. Man kan sætte en automatisk regulering, men hvad er udgangspunktet for den? Det er det, de radikale ikke helt vil være med til at løfte op, hvor det hører hjemme efter vor mening. Jeg har bemærket mig hr. Valbaks udtalelser om, at man var fulgtes ad et stykke af vejen, og at resten ikke var noget at tage valg på. Jeg havde slet ikke tænkt mig, at man kunne skrue det op i den højde.

Med hensyn til hr. Evan Jensens bemærkninger om, at der ikke er noget nyt i udvalget, der har overbevist ham om ønskeligheden af ændringer, så må jeg sige, at vi her står over for ganske det samme, som vi har stået over for i en lang række udvalg, at regeringspartierne har låst sig fast på forhånd, og der er ingen argumentation, der overbeviser dem om, at der skal foretages ændringer. Det er et system, der, som vi har talt om tidligere, er en følge af de tre partiers indbyrdes forhold.

Lige til slut til fru Clara Munck, der sagde noget, der interesserer, nemlig at den beregning, der er foretaget, er samfundsmæssigt rigtigere end tidligere beregninger. Det er altså efter fru Clara Muncks mening rigtigere, at man støvsuger alle de mulige fordele, pensionisterne kan have, og foretager et fradrag, hvis man kan finde nogle øre forskellige steder. Det har undret mig, for at sige det sarkastisk, at man ikke også har foretaget fradrag for de billigrejser, pensionisterne har.

Clara Munck: Når jeg talte om en rigtigere beregningsform samfundsmæssigt, ligger deri, at det, vi har været enige om, var at give pensionisterne kompensation for de forbedringer, lønmodtagerne har fået. Derimod ønsker jeg selvfølgelig ikke at gå ind i en tankegang, hvor vi taler om at støvsuge pensionsområdet. Vi har netop givet udtryk for, at dér, hvor vi ønsker forbedringerne gennemført, er ved en omlægning af selve pensionsgrundlaget i for-