

[Valbak.]

dende stridsemne vil tillige være fjernet, og det anser jeg for at være en god ting i en sag som denne.

På denne baggrund skal mit parti anbefale, at der sluttet op omkring regeringsforslagene i deres helhed.

Kurt Brauer: Da jeg ikke har siddet i udvalget — vort medlem dér, hr. Ove Munch, er udtrådt af tinget — skal jeg fatte mig i, hvad man kan kalde desperat korthed.

Jeg kan forstå, at man afviser at give pensionisterne den dækning i forbindelse med arbejdsmarkedsoverenskomsterne, som oppositionen kræver. Jeg var ordfører ved førstebehandlingen af lovforslaget om midlertidigt tillæg, som foregik dagen før regeringen fremlagde sin afgiftsbuket for nylig, og jeg foreslog, at vi i tinget skulle prøve at enes om, at den købekraftopsugning, som et flertal mente var nødvendig, ikke skulle omfatte pensionisterne. Ministeren syntes, at vi skulle vente, til vi havde set afgiftsbuketten, og jeg tog ikke ordet yderligere i den anledning.

Jeg synes, det havde været rimeligt, om man i udvalget havde brugt dette argument som en yderligere understregning af, hvad hr. Bundvad tidligere har sagt heroppefra, at det er noget tvivlsomt, det er temmelig tvivlsomt, om de foreslåede forbedringer virkelig giver den dækning, som pensionisterne med rette kan forvente.

Jeg er ikke så lidt skuffet over, at man ikke har kunnet vise den smule storsind, der skal til, for at følge oppositionens forslag, og jeg skal slutte med at anbefale, at man stemmer for de af oppositionen stillede ændringsforslag.

Socialministeren (Nathalie Lind): Jeg vil begynde med at takke udvalget for det arbejde, der er udført. Jeg vil takke for den enighed, der er om de første tre lovforslag med hensyn til forhøjelse af pensionstillægget og ændring af fradragsreglerne.

Hr. Bundvad nævnte, at der er fordele, og jeg mener meget betydelige fordele, både ved den forenkling, vi får af fradragsreglerne, og ved, at vi i fremtiden ser bort fra ægtefællens indtægt. Hr. Bundvad knyt-

tede hertil yderligere den bemærkning, at man fra socialdemokratiets side gerne ville gå videre med lempelserne. Jeg er, som jeg vist også før har sagt, principielt enig heri.

Jeg forstår også ønsket om, at man skulle se væk fra indtægten for invalidepensionisterne selv, men må blot have lov at henlede opmærksomheden på, at det fører os ud i den problematik, hvordan vi skal forholde os med hensyn til dem, der får folkepension i henhold til dispensation.

Med hensyn til det direkte spørgsmål, som hr. Bundvad stillede mig angående beregningen af ægtefællens indtægt, hvis der var tale om samarbejdende ægtefæller i landbrug eller detailhandel, da kan jeg sige, at det er tanken, at man her vil følge skattelovgivningens regler, således at den del af indtægten, der udtages til selvstændig beskatning, også samtidig betragtes som en selvstændig indtægt, der ikke giver anledning til fradrag i pensionen.

De øvrige bemærkninger, selv om nogle af dem var lidt kritiske, endte dog med, at man gav tilslutning til forslaget. Når man taler om, at det kun er 10 mill. kr., det drejer sig om, hvis man skulle give pension til en efterlevende ægtefælle i 3 måneder efter dødsfaldet, vil jeg dog nævne, at hvis man gennemførte en sådan skematisk regel, så ville det betyde, at man til mange, som ikke direkte havde brug for det, ville komme til at yde dette beløb.

Jeg kan med hensyn til folkepensionen i udlandet blot sige, at jeg er enig i, at når vi kan fastholde dette, at der skal være en længere tids tilknytning til Danmark, så er jeg, som det også er sagt i betænkningen, indstillet på, at vi lemper disse regler, og vil nu overveje, hvorledes det kan gøres; men jeg vil dog også understrege, at jeg allerede har gennemført lempelser her.

Med hensyn til det lovforslag, som der er divergerende opfattelser af, og hvortil socialdemokratiet har stillet ændringsforslag om størrelsen af det midlertidige tillæg til pensionisterne, synes jeg, man har lov at sige, at de ændringsforslag, vi nu skal stemme om om lidt, betyder, at man ser bort fra det forhold, at pensionisterne har en mere dækkende pristalsregulering end den lavtlønnede arbejder — man må vel sige, at den er 100 pct.s dækkende for pensionisterne, men