

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kunstmuseer.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 205) findes i tidenden sp. 5788, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2955).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om kulturhistoriske lokalmuseer.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 206) findes i tidenden sp. 5788, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2955).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om et J. F. Willumsen-museum i Frederikssund.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 207) findes i tidenden sp. 5788, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2955).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Bodil Koch:** Det har været en ganske mærkelig oplevelse at sidde i det folketingsudvalg, der har haft de tre museumslovforslag til behandling. Hvis man vil være saglig, bliver man nødt til at være uvenlig, og jeg er på en måde ked af at blive ved med at omtale de dårlige arbejdsforhold, vi har haft, men det har været enerverende og særlig ved disse tre lovforslag. Vi har ikke haft mulighed for at arbejde ude i felten, for at rejse ud og se på forholdene på museerne og tale med de folk, der varetager dette væsentlige kulturområde, og vi har jo også haft virkelig meget få timer til drøftelse i selve udvalget.

Når jeg alligevel bruger det udtryk, at det har været en mærkelig oplevelse, er det, fordi det trods alt var en positiv ting. Det forekommer mig, at der var en mærkelig positiv fornemmelse hos alle medlemmerne, og havde vi haft lidt bedre tid, kunne vi sagtens være kommet til et bedre resultat og have afgivet en bedre betænkning. Der kunne måske også — det er jo ganske vist ubeviseligt, men vi kan jo høre, hvad kulturministeren siger til det bagefter — have været en chance for, at vi kunne have fået lidt bedre økonomiske muligheder for at realisere det, der er de nye museumsloves principielle mål, nemlig at skabe museerne om til at blive en art kulturcentre i langt højere grad, end det hidtil har kunnet lade sig gøre.

I det rent principielle er der enighed i folketingsudvalget. Det er en virkelig nyskabelse, at der nu åbnes mulighed for museerne til at tage fat på en kulturformid-