

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om midlertidig regulering af boligforholdene.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 126) findes i tidenden sp. 7567).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om leje.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 127) findes i tidenden sp. 7567).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 136 stemmer mod 11.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om diplomatisk forbindelse med Nordvietnam [af Gert Petersen m. fl.].*

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XVIII) findes i tidenden sp. 4230, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2795).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

**Frode Jakobsen:** Det er en stor skuffelse, at det ser ud til, at folketingets flertal ikke vil vedtage det forslag, som vi behandler. Det havde vi haft grund til at vente efter tidligere radikale udtalelser, især udtalelser fra den nuværende kulturminister.

Udenrigsministeren sagde ved første behandling, at det hele tiden har været en erklæret dansk udenrigspolitik at arbejde for fred i Vietnam. Hvad kan man gøre for det, og hvad har vi gjort? Det er kommet dertil, at vi kan ikke gøre andet for fred i Vietnam end at lade amerikanerne forstå, hvad vi mener om den krig. Det har vi gjort, siger udenrigsministeren. Samtidig giver udenrigsministeren som begrundelse for, at vi ikke kan anerkende Nordvietnam, at det ville blive udlagt som en politisk stillingtagen til fordel for den ene part. Hvordan kan vi have gjort vores stilling klar og samtidig sige, at vi må ikke gøre det og det, for det ville være at tage stilling?

Jeg spørger de radikale: er de endnu ikke kommet dertil, at de tør tage stilling, at de tør erkende, at det er et lille, fattigt folk, der kæmper for sin selvstændighed mod en knusende overmagt? Hvis det også er de radikales begrundelse, at vi skal undgå at tage stilling for den ene part imod den anden part, ja, så har vi et nyt frisk eksempel på de radikales bevægelse baglæns.

Der er rundt om i verden og her i Danmark sket en grundig omvurdering af krigen i Vietnam. Har de radikale da gjort den modsatte bevægelse? Krigen i Vietnam blev engang kaldt en del af forsvaret for den frie verden. I dag er det kun outsiders, der endnu kan føre en sådan tale, for sandheden er jo, at selv USAs ledere har erkendt,