

[Kjær Rasmussen.]

Vi gjorde dette for at borttrydde bare én eneste af de barrierer, nemlig den økonomiske, som tårner sig op foran uddannelsessøgende fra økonomisk svagt stillede hjem.

Under første behandling blev vort forslag med et snuptag fejlet af bordet af ministeren og af de borgerlige partiers ordførere. Ministeren fandt vort forslag uantageligt, og hvorfor? Simpelt hen fordi ministeren og hans parti prioriterer helt anderledes, end VS nogen sinde kunne finde på at gøre. Ministeren og hans parti anser det for mere vigtigt at øse et par milliarder eller mere ud til et nytteløst militærvæsen end at sørge for demokratisering af uddannelserne.

Vi er ikke spor fantasifulde, vi vil bare have, at samfundet prioriterer anderledes, at samfundet laver sig en anden udgiftsrækkefølge. Og det er jo ganske enkelt vrøvl, når man kommer her og vil påstå, at samfundet ikke har råd. Selvfølgelig har det det. Det er bare et spørgsmål om, hvordan man vil bruge pengene, og der er dog vist ingen, som vil bortforklare, at dette i høj grad er et politisk spørgsmål, et spørgsmål, som udmærket og naturligt finder sin afgørelse her i denne sal.

Men hensyn til mindretallets indstilling kan vi da kun glæde os over, at S og SF nu også ønsker, at de uddannelsessøgende skal have fuld stipendiestøtte. Det var jo ellers lige netop på dette punkt, de to partier i sin tid kritiserede VS-forslaget meget voldsomt. Og må jeg så endelig sige om de to ændringsforslag: vi undlader at stemme om det af ministeren stillede ændringsforslag, og vi kan stemme for det af mindretallet stillede forslag, ikke fordi vi anser det for at være ideelt, men fordi mindretallet vil have hovedvægten lagt på stipendier.

Kai Moltke: Jeg skal ikke sige mange ord. Det viser sig jo tydeligt, at hele vægten i forsøgene på at indskrænke statens udgifter her har bevæget sig ind på et af de farligste felter, der overhovedet er tænkeligt, fordi ønsket om adgang for alle, som trænger til støtte her, ikke kan tilfredsstilles under de betingelser, som man begrundet med øjeblikkets finanspolitiske situation. Det er da også ganske typisk for det

spørgsmål, som tages op her, at man må imødesee, at der snarest skal indtræde sådanne finansielle muligheder, at vi kan få en virkelig reform på hele dette felt.

Min anden indvending er, at jeg tror, det er en ganske overordentlig uheldig udvikling, vi er inde i, hvor man prøver at forskyde hjælpen til lånevejen på et tidspunkt, hvor kreditforhold, hvor rentesatser og afdragsmuligheder i og for sig skulle opfordre til det diametralt modsatte. Ved at gå lånevejen lægger man i virkeligheden yderligere byrde på de unge gennem kravet om, at de på det tidspunkt, de træder ind i det praktiske arbejde og i forvejen har store etableringsudgifter ved stiftelse af hjem og meget andet, skal betale de renter og afdrag, som bliver følgen af, at man går lånevejen.

Jeg skal under disse forhold indskrænke mig til disse principielle bemærkninger. Jeg tror, rammen er for snæver. Heller ikke oppositionens forslag er ideelt, men det er dog en forbedring, og det er det først og fremmest, fordi man forsøger at forskyde vægten til stipendierne, hvor der ikke er tale om en høj rente og afdrag, og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg vil gerne begynde med at takke hr. Knud Bro, hr. Enggaard og fru Grethe Philip for tilslutningen til lovforslaget og for tilslutning til ændringsforslaget, som jeg har stillet. Her gælder min tak også hr. Knud Nielsen og hr. Poul Dam. Hvad angår det af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag, skal jeg nøjes med at henvise til de argumenter, som blev fremført af hr. Knud Bro, hr. Enggaard og fru Grethe Philip, og anbefale at stemme imod dette forslag.

Jeg er ganske enig med fru Grethe Philip i de bemærkninger, der blev gjort om brudrklæringerne. Det er godt, vi har fået denne nøgterne og klare redegørelse for, hvorledes det ligger med disse erklæringer.

Hr. Knud Nielsen nævnte min imødekommendhed med hensyn til udvidelse af stipendiemulighederne for 8. og 9. klasserne. Jeg vil gerne principielt ved denne lejlighed sige, at jeg mener, man også i fremtiden skal følge samme retningslinje som