

[Grethe Philip.]

allerede ved begyndelsen af næste samling vil fremsætte forslag om en omfattende udbygning og omlægning af uddannelsesfonden.

Når vi i denne samling ikke har ment at kunne gå længere, end vi gør, skyldes det udelukkende finansielle hensyn og en afvejning af prioriteringen mellem forskellige udgiftsområder.

Vi har i udvalget drøftet problemerne omkring de såkaldte bruderklæringer. Jeg er underrettet om, at Københavns universitet har foretaget en gennemgang af alle bruderklæringer. Resultatet heraf er først blevet klart i de allersidste dage. Jeg har forstået, at denne undersøgelse viser, at de pressemeddelelser, der har været fremme om betydelige og omfattende misbrug, heldigvis klart kan tilbagevises. Tværtimod synes afgivelse af bruderklæring, hvad de københavnske studenter angår — og det er jo dem, undersøgelsen drejer sig om — at være foregået helt i denne ordnings ånd. Jeg beklager, at pressen har været med til gennem sensationsprægede meddelelser at bringe studenterne i miskredit. Jeg mener, at resultatet af den nævnte undersøgelse bør blive kendt i en videre kreds, fordi det er mit indtryk, at den irritation, der synes at dukke op her og dér, og undertiden ret kompakt, over for studenterne, bl. a. har taget næring af forestillingen om, at studenterne via misbrug af bruderklæringer tilranede sig fordele, som de var uberettigede til. Hvad enten vi sympatiserer eller ikke sympatiserer med studenterne, bør vi dog i alle tilfælde basere vore følelser på korrekte oplysninger.

Jeg kan anbefale at stemme for det af ministeren stillede ændringsforslag, medens jeg må anbefale at stemme imod det af socialdemokratiet og socialistiske folkeparti stillede ændringsforslag, der indebærer en yderligere bevilling på 150 mill. kr. i forhold til det af regeringen foreslåede.

Poul Dam: Da mit partis ordfører, hr. Morten Lange, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og partiets vegne knytte nogle få bemærkninger til sagen her ved anden behandling.

Det er karakteristisk, at alle er sympatisk indstillet over for ungdommens lige adgang

til uddannelse og over for forbedringer af uddannelsesfonden, men har meget forskellig vurdering af, hvad der er råd til. Det beskedne og realistiske ændringsforslag, der er stillet af oppositionspartierne i udvalget, bliver her afvist under hensyn til den finansielle situation, og det bliver sagt, at her ser man det sædvanlige: der er kun interesse for at sætte statens indtægter ned og at sætte statens udgifter op. Jeg tror, det er forkert at betragte det i dette perspektiv; jeg tror, vi må indrømme, at spørgsmålet om ungdommens uddannelse i disse år måske er det allervigtigste, vi står over for, og at man derfor må tage de udgifter, der er nødvendige for en rimelig adgang for alle grupper til de højere uddannelser, og så må man finde ud af, hvorledes det kan klares statsfinansielt.

Det er for øvrigt i det store og hele ikke mit indtryk, at den nuværende regerings politik er så ødsel, at det ville gøre så meget, om der kom et enkelt indslag i den modsatte retning; meget af det, der i øjeblikket drøftes, vil i hvert fald efter min mening have en udpræget kontraktiv virkning, og modforanstaltninger kunne derfor være rimelige.

Det er altså et beskedent ændringsforslag, der her er fremsat; det mest karakteristiske ved det er formodentlig, at det udelukkende betyder en forøgelse af stipendierne, og jeg tror, at det er den rigtige retning, og at alle i løbet af få år vil indse, at det er således, det må gøres. Det er kun et beskedent skridt; vi skal langt videre frem i de kommende år, men foreløbig bør vi tage dette skridt.

Jeg skal anbefale, at man stemmer for dette ændringsforslag ligesom for øvrigt for det andet, der er stillet af ministeren med hele udvalgets tilslutning.

Kjær Rasmussen: Som man husker, blev der sammen med førstebehandlingen af ministerens lovforslag også behandlet et forslag fra VS om støtte til uddannelse. Desværre ser det ikke ud til, at VS-forslaget har gjort noget større indtryk på de borgerlige partier i udvalget.

Med udgangspunkt i von Eyben-betænkningens, skal vi sige mere ideelle afsnit om fuld stipendiestøtte fremsatte vi vort forslag om fuld uddannelsesstøtte til alle over 15 år.