

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget af *finansministeren* (se sp. 7766) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 153 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 97) findes i tidenden sp. 7526).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 154 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om statsstøtte til visse private seminarier.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 226) findes i tidenden sp. 7353).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 158 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 229) findes i tidenden sp. 5030, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2541).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Knud Nielsen: Socialdemokratiets indstilling til forslaget om udskydelse af reformen af ungdommens uddannelsesfond er velkendt og tilstrækkelig klart formuleret til, at ingen kan være i tvivl om, hvad vi mener: vi finder denne udsættelse uacceptabel.

Når jeg har sagt det, vil jeg gerne fremsætte et par rosende, ganske vist betinget rosende, bemærkninger til undervisningsministeren.

Jeg synes, det er glædeligt, at ministeren under udvalgsbehandlingen opgav det synspunkt, at 8. og 9. klasserne under henvisning til den udvidelse af undervisningspligten, som skal finde sted fra 1972-73, ikke nu skulle have del i den øgede støtte. At det kun er en betinget ros, jeg kan give undervisningsministeren, skyldes, at der ikke i ministerens indrømmelse ligger nogen udvidelse af beløbsrammen, men at den