

**[J. O. Krag.]**

synes slet ikke, det har noget med valgretsaldere at gøre. Men jeg forstår ikke, at formanden for den radikale gruppe står op her og antyder ting, som han ikke er i stand til at uddybe over for offentligheden, men som han kun føler sig i stand til at omtale privat. Der må være noget galt i en sådan form for argumentation.

**Formanden:** Hr. Bernhard Baunsgaard har ordet for en kort bemærkning. Jeg henstiller i øvrigt, at man indskrænker de korte bemærkninger på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard:** Det var skam ikke det, jeg sagde, hr. J. O. Krag ...

**Formanden:** Personlig tiltale er ikke tilladt.

**Bernhard Baunsgaard:** Jeg beder formanden undskylde. Så vil jeg gerne oplyse folketinget om, at det aldeles ikke var det, jeg bemærkede. Jeg bemærkede, at det ærede medlem hr. J. O. Krag sikkert — og det går jeg ud fra er ganske sikkert — var det eneste medlem, der ikke vidste, hvad det var, jeg hentydede til, når jeg talte om stokkemetoder. (*Uro i salen*).

**Formanden:** Jeg henstiller, at denne debat foregår under så værdige former, som jeg synes emnet og hele situationen kræver. Jeg henstiller det til medlemmerne. Jeg håber ikke, det skal være nødvendigt at tage andre metoder i brug end henstillinger.

(Kort bemærkning).

**J. O. Krag:** Jeg synes, at hr. Bernhard Baunsgaard skal fortælle os, hvad han har på hjerte. Vi vil alle meget gerne høre det, hvis han har noget på hjerte.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 101 stemme mod 66.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos ferskvandsfisk.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 198) findes i tidenden sp. 7428).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 167 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Sygedagpenge).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 240) findes i tidenden sp. 7434).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Under lovforslagets anden behandling nævnte socialdemokratiets ordfører, hr. Helge Nielsen, at der skulle være en praksis for at se bort fra  $\frac{4}{5}$ -grænsen med hensyn til dagpenge og alene anvende  $\frac{9}{10}$ -grænsen, så snart der var supplerende dagpenge, selv om det kun var et beskedent beløb, f. eks. 1 kr. om dagen. Hr. Helge Nielsen bad mig om til forslagens tredje behandling at få oplyst, hvorledes forholdet var.

Ved anden behandling nævnte jeg, at vi i socialministeriet ikke kendte noget til denne praksis, som efter min opfattelse var i strid med reglerne i sygeforsikringsloven, og jeg kan da på givne foranledning her nævne, at jeg i mellemtiden har ladet spørgsmålet undersøge og fået oplyst, at man heller ikke i sygekassedirektoratet kender noget til denne praksis. Hvis der