

[Kristen Østergaard.]

ønsket af personelgrupperne, i hvert fald af de store personelgrupper. Det må erkendes, at der stadig er nogle uløste og uafklarede problemer for nogle af de mindre personelgruppers vedkommende. Dette er der også givet udtryk for i betænkningen, men disse problemer må løses, efterhånden som udviklingen skrider frem, og måske kan den bebudede endelige behovsopgørelse, når den foreligger, give et bedre overblik over de uløste problemer.

Det må nok siges, at de personelgrupper, der har ønsket personelloven gennemført, i hvert fald ikke skal takke socialdemokratiet for gennemførelsen, selv om de nu stemmer for lovforslaget. Sagen er den, at havde socialdemokratiet fået sin vilje med en udsættelse af selve forsvarsloven, ville det ikke have været muligt at gennemføre personelloven. Havde det været muligt teoretisk, ville det i hvert fald have været meget mærkeligt og bagvendt.

Men selv om forhandlingerne i personellovsudvalget har været fredsommelige, kunne socialdemokratiet jo nok finde et populært ændringsforslag, jeg havde nær sagt sædvanen tro. Når regeringen foreslår et halvt års forbedring af uddannelsestiden for både A- og B-gruppen, så byder socialdemokratiet selvfølgelig over med et ændringsforslag om yderligere 1 år mere til A-officererne og et halvt år mere til B-officererne, fordi det er ønsket af de pågældende grupper, og der kan fremsættes mange begrundelser for et sådant ønske. Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind på det, idet hr. Langkilde mere indgående behandlede dette, men jeg kan ikke tilbageholde bemærkningen: hvor er socialdemokratiet dog frigjort i opposition! Helt uden hæmninger. Er der nogen, der udtrykker et ønske, gå da til socialdemokratiet, og ønsket vil blive fremført i forslags form uden smålig skelen til konsekvenserne.

Jeg må derfor anbefale at stemme imod socialdemokratiets ændringsforslag. Samtidig anbefaler jeg at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af forsvarsministeren som konsekvens af bestemmelser i forslag til lov om statens tjenestemænd.

Ved gennemførelsen af denne lov bliver forskellen mellem personelgrupperne så lille, at det næppe i praksis er muligt at gøre

den mindre. Derfor betragter jeg det lovforslag, som folkettinget nu her vedtager, ikke alene som et led i en god udvikling, men nærmere som slutstenen på en lang udvikling, nær ved vejs ende. Jeg vil gerne her gentage min lykønskning med resultatet specielt til specialgruppen; det er jo specialgruppen, der under den pågældende udvikling stadig har avanceret og vundet resultater, til man har nået den udligningsgrad, som loven er udtryk for. Fremskridtet og udligningen er opnået i enighed mellem de pågældende hovedpersonelgrupper. Det må også betragtes som en stor fordel, idet der deri ligger en vis garanti for, at loven vil blive ført ud i praksis efter hensigten.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til videre behandling.

Bilgrav-Nielsen: Idet jeg henviser til den tale, jeg holdt ved første behandling af dette lovforslag, skal jeg kort anbefale, at man stemmer for det, at man stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget, og stemmer imod det ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet, gående ud på, at uddannelsestiden for officerer af de to linjer skal forlænges yderligere. Også jeg betragter dette som overbudspolitik.

Kurt Brauer: Jeg har i betænkningen lovet, at jeg nærmere vil motivere, hvorfor SF ikke kan medvirke til gennemførelsen af dette lovforslag, og man skal jo holde, hvad man lover. Motiveringen ses klart af den bitre tort, vi led under afstemningen om vort ændringsforslag om forsvarrets afskaffelse under det foregående punkt på dagsordenen. Det er vel den egentlige årsag til, at vi er aldeles ligeglade med lovforslaget om forsvarrets personel.

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): I modsætning til den sidste ordfører har jeg den opfattelse, at det betyder noget, om man har en lovgivning, der tilrettelægger forholdene ordentligt for forsvarrets personel, eller man ikke har det, og da jeg mener, at dette forslag er en forbedring for forsvarrets personel, glæder det mig, at der i øvrigt fra alle sider er givet tilslutning til lovforslagets gennemførelse.

Der er kun et enkelt ændringsforslag