

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): Jeg er ganske overbevist om, at Danmark vil blive taget mindst lige så alvorligt med hr. Hilmar Baunsgaard som statsminister som med hr. J. O. Krag som statsminister.

Yderligere vil jeg gerne sige, at jeg synes, hr. J. O. Krag kom med nogle slutninger, som der ikke var nogen begrundelse for. Jeg udtalte før, at hvis regeringen havde haft planer om at træffe de foranstaltninger, som hr. Frode Jakobsen nævnte, havde vi selvfølgelig meddelt det. Dernæst meddelte jeg, at jeg ikke havde fået den henvendelse, som hr. J. O. Krag omtalte, at jeg kunne forvente at få fra hr. Bernhard Baunsgaard. Og endelig sagde jeg: jeg går ud fra, at den kommission, der vil blive nedsat, vil behandle spørgsmålet om den våbentekniske sammensætning også i forbindelse med raketter. Så vidt jeg husker — hr. J. O. Krag må sige til, hvis jeg tager fejl — var raketter direkte nævnt i den socialdemokratiske udtalelse. Jeg mener, at spørgsmålet om raketanvendelsen var nævnt, og derfor vil jeg da opfatte det som ganske naturligt, at kommissionen tager spørgsmålet op, men regeringen har ikke planer i den retning, hr. Frode Jakobsen nævnte.

(Kort bemærkning).

J. O. Krag: Ja, den første del af svaret skulle vist være morsom. Den var vist ganske usaglig (*Forsvarsministeren (Ninn-Hansen):* Det var rigtigt!) Var det rigtigt? Ja, nu kommer forsvarsministeren jo lige fra det store udland og ved selvfølgelig bedre, hvordan man vurderer tingene derude, end vi kan vide det. Men det må dog forekomme ejendommeligt, at et af de tre regeringspartier, det regeringsparti, statsministeren tilhører, altså formentlig det ledende regeringsparti, vedtager en ændring på raketområdet, som jeg forstår, at forsvarsministeren anser for ganske urealistisk, og hvor den radikale gruppeformand ikke engang har henvendt sig til forsvarsministeren for at spørge, om det kunne gennemføres, det, der blev vedtaget på landsmødet. Det er dog ejendommeligt.

Det er også ejendommeligt, at statsministeren jo erklærer, at dette er en NATO-regering — sådan har jeg opfattet statsministerens erklæringer — og samtidig ved-

tager hans landsmøde, at man skal høre op med at have fælles øvelser med andre NATO-lande. Det kunne jeg også lide at høre forsvarsministerens vurdering af. Har NATO-medlemskabet nogen reel betydning, hvis man ikke holder fælles øvelser med andre NATO-lande? Og derfor vil jeg også gerne spørge: har hr. Bernhard Baunsgaard været hos forsvarsministeren for at få nogle af de øvelser, der skal afholdes i dette år, aflyst, og i så fald hvilke?

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): Hr. Bernhard Baunsgaard og jeg har talt sammen mange gange i den sidste tid, det er rigtigt, men vi har altså ikke haft lejlighed til at drøfte det spørgsmål endnu.

Hr. J. O. Krag stillede mig et spørgsmål med hensyn til øvelser. Ja men vi deltog da ikke i øvelser, såfremt jeg ikke som forsvarsminister anså dem for værdifulde. Jeg mener da, at det øvelsesprogram, der er lagt, og som jeg kan huske, at vi for i hvert fald en enkelt øvelses vedkommende drøftede i det udenrigspolitiske nævn på hr. J. O. Krag's foranledning, har betydning for det arbejde, der er tilrettelagt i forbindelse med vort medlemskab af NATO.

Med hensyn til vurderingen i NATO-kredse: jeg har ikke været i Bruxelles eller i London for at undersøge, hvordan man vurderer personer, hverken tidligere eller nuværende statsministre, selvfølgelig ikke, men jeg vil da tro, at når de i udlandet skal vurdere — hr. J. O. Krag inddrager selv personsprogsproblemerne — vil de vel også i vurderingen inddrage, hvem der kan stemme for en forsvarsordning, der har betydning for vort medlemskab af NATO, og hvem der ikke gør det. Det vil jeg tro også har en vis betydning i de kredse, hr. J. O. Krag omtaler.

(Kort bemærkning).

J. O. Krag: Ja, forsvarsministeren vil jo gerne dreje diskussionen over på noget andet. Jeg har ikke været inde på en sådan personsammenligning, det er udelukkende forsvarsministeren, der har foranlediget den diskussion. (*Modsigelse fra de konservatives pladser*). Næh, det har jeg ikke, jeg har spurgt om noget helt andet, som er ganske