

[Kristen Østergaard.]

trykt, er i udtrykket om, at man ønsker en styrkereduktion, og man ønsker yderligere tjenestetidsnedsættelse. Det, man ønsker nu, er en vurdering og en undersøgelse, og derfor vil jeg gerne have lov til at sige, at så er det dog mærkværdigt, inden en sådan undersøgelse bliver sat i gang, ligesom at forhåndsangive, hvor man vil bevæge sig hen. Jeg kan godt sige, at det er den situation og denne stilling, som er medvirkende til, at vi er kommet til det resultat, at socialdemokratiet kun ønsker en udsættelse til næste samling for så at forhale sagen videre. Nogen garanti for, at vi kan opnå noget til næste år, kan der af gode grunde ikke gives, men vi tager hellere det sikre, som foreligger nu, fremfor at udsætte noget, med de usikre løfter, der eventuelt kan ligge i det socialdemokratiske tilsagn.

Bilgrav-Nielsen: I anledning af hr. Kjeld Olesens spørgsmål til mig om, hvorvidt jeg betragtede dette som en dybtgående reform, skal jeg ikke indlade mig i nogen diskussion om, hvor dybtgående en reform der er tale om; vi kan såmænd godt blive enige om at sige, at det er en lille reform, for min skyld gør det ikke noget. Det væsentlige er, at der her er opnået væsentlige fremskridt, og jeg må vel forstå det sådan, at når socialdemokratiet ikke vil stemme imod, er det, fordi man også selv synes, at der er væsentlige fremskridt.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt vi har fået ønskerne opfyldt omkring styrkemål og styrkesammensætning osv., vil jeg gerne sige, at jeg synes, der under udvalgsarbejdet er fremført nogle synspunkter, som må veje tungt til. Socialdemokratiet har ønsket, at man fik undersøgt den våbenmæssige sammensætning, raketter i forhold til fly osv. Fra venstre har man udtrykt ønske om at få undersøgt muligheden for i endnu videre udstrækning at bygge på hvervet personel. Fra radikal side har der været andre synspunkter fremme, bl. a. om uddannelsesforsøg osv. Alle disse ting må vel

siges at være ganske relevante synspunkter og ønsker, som man vil have oplyst, inden man kan gå til det, som jeg forstår hr. Kjeld Olesen betragter som en stor reform.

Men det mystiske i denne sag er jo, at man på én gang fra socialdemokratiets side bebrejder venstre og de konservative, at de er gået for langt og har brudt løfter, og på den anden side bebrejder os, at vi ikke har opnået nok. Oven i købet siger man selv, at man havde i tankerne at nedsætte en kommission, som skulle undersøge mulighederne for gennemførelse af et enhedsværns-system i Danmark. Nu modsætter man sig, at der bliver nedsat en kommission. Jeg tror ikke på, at der kan gennemføres noget, som man kan kalde for en meget grundig reform, medmindre man sætter dette kommissionsarbejde i gang. Den undersøgelse, som socialdemokratiet har ønsket, siger man udtrykkeligt skal foregå på allerede kendt materiale, oplysninger, som foreligger i forsvarsministeriet og andre steder, materiale, som har været grundlag for våbenindkøb og andre ting i de sidste år. Dette materiale skal udgøre grundlaget for en virkelig forsvarsreform, og dér er det vi siger nej. Når vi skal lave en virkelig forsvarsreform — og det ønsker vi at medvirke til — så mener vi, at man må sætte dette kommissionsarbejde i gang, og jeg kunne godt lide at vide, om socialdemokratiet også vil modsætte sig at deltage i dette arbejde.

Kurt Brauer: Jeg er kommet på talerstolen af to grunde: for det første er jeg blevet lidt nervøs ved tanken om, at tingets høje formand skulle foreslå, at lovforslaget går videre til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Jeg synes, at der er sket ting i dansk politik, siden betænkningen blev afgivet, nemlig det radikale landsmøde, og jeg kunne da godt tænke mig dette riges mest sagkyndige på forsvarsområdet, forsvarsministeren, give en vurdering af, hvilke konsekvenser han mener det vil få, hvis man opfører sig således, som det radikale landsmøde synes man bør opføre sig i forsvars-