

[Erik Kragh.]

forsvar, der inden for den gældende kommandoorganisation skal gennemføres af danske og tyske styrker i forening.

Det, der er sket i det billede, er, at kravene til dette forsvar er blevet større, grundet på den mere effektive modstander, man ville komme til at stå over for, og disse krav svarer man ikke på ved nedskårne styrkemål, ved nedskåret tjenestetid og ved nedskåret beredskab.

Derfor må det altså være min opfattelse, at tidspunktet ikke er inde til reduktioner, og jeg har fået det indtryk, at når man fra socialdemokratiets side taler om en reform, så betyder det reduktioner, for hvad omhandler forsvarsloven? Den omhandler den øverste ledelse, som vi har fundet en løsning på, som jeg tror socialdemokratiet er i hvert fald nogenlunde tilfreds med, og den omhandler tjenestetiden, hvor man altså har reduceret den i overensstemmelse også med socialdemokratiets ønsker, og så omhandler den styrkemålene, og disse styrkemål omfatter de 3 værn, og Danmarks forsvar er og bliver på grund af vor geografiske særegenhed et 3 værns forsvar. Hvis man spørger de 3 værnsschefer, om de mener, at nogen af de 3 værn kan afgive noget til de andre eller ønsker noget fra de andre, så er jeg overbevist om, at værnsscheferne vil svare, at alle 3 værn er nede på så minimale styrker, at hvis dette 3 værns forsvar skal hænge sammen og kunne løse sine opgaver, kan det ikke være mindre for noget af værnenes vedkommende.

Derfor må jeg altså sige — og jeg beklager at måtte bruge så skarpt et udtryk — at jeg har indtryk af, at når man fra hr. J. O. Krag og fra hr. Kjeld Olesens side taler om denne reform, er det et ord, der i virkeligheden dækker reduktioner, som det jo også kom til udtryk på socialdemokratiets kongres i fjor, og som det er kommet til udtryk talrige gange fra socialdemokratisk side.

Hr. Kjeld Olesen spørger mig, hvordan jeg stillede mig til besparelsen på de 125 mill. kr. i fjor, og påstår, at det i virkeligheden var dér, jeg gik med til, at man, som man siger, fra regeringens side brød forsvarsforliget. Nu kan det ikke være hr. Kjeld Olesen ubekendt — det har i hvert fald stået i dagspressen — at jeg var imod den besparelse. Det kan heller ikke være hr.

Kjeld Olesen, som øjensynlig er bevandret i politikens krinkelkroge, ubekendt, at i politik er man somme tider nødt til at ofre noget for at opnå noget andet. Jeg fik en garanti for, at denne besparelse var en engangsforanstaltning, og værnsscheferne erklærede, at de var i stand til i et år at klare disse besparelser, uden at det forringede forsvaret. Det var min motivering for at gå med til noget, som jeg i virkeligheden var imod. Jeg tror, alle her i salen ved, hvorledes det er i politik; mange er meget ældre end jeg i den sag og ved, hvorledes man er nødt til at bøje af, hvis man vil opnå andre ting. Derfor kan jeg ikke se, at man fra hr. Kjeld Olesens eller fra socialdemokratiets side kan rette bebrejdelser mod mig. Jeg har ikke moraliseret, men jeg har, som jeg har gjort tidligere, udtrykt ønsket om, at socialdemokratiet og de 3 regeringspartier vil samles i et samarbejde om dette for landet så vigtige spørgsmål, i en situation hvor de internationale forhold er væsentlig skærpet i forhold til 1966, da vi reviderede 1960-loven og førte den à jour. Det er det, der er mit ønske, og det har ikke været mit ønske at moralisere hverken over for hr. J. O. Krag eller over for hr. Kjeld Olesen.

Kristen Østergaard: Jeg nærer heller ikke noget ønske om at forlænge denne debat; den kunne egentlig passende have været afsluttet med den bemærkningsudveksling, der fandt sted imellem forsvarsministeren og hr. J. O. Krag, men jeg føler også hr. Kjeld Olesens provokation sådan, at jeg bliver nødt til at knytte en lille bemærkning til den.

Hr. Kjeld Olesen kunne ikke forstå, hvad jeg mente med en bestemt passus i min tale. Nu er det vel nok snarere sådan, at hr. Kjeld Olesen ikke vil forstå, og denne indstilling — ikke at ville forstå — kunne det næsten se ud som om hr. Kjeld Olesen har lært af sin høje chef, hr. J. O. Krag, der heller ikke kan se, at der foreligger noget, der hedder et forslag om en ændret forsvarsordning eller en reform, eller hvad man vil kalde det. Men jeg vil opfordre hr. Kjeld Olesen til i morgen, når han får god tid, at læse mit indlæg, for jeg gjorde mig faktisk flid for at udtale mig klart og tydeligt. Jeg gjorde opmærksom på, at det, hvori den socialdemokratiske håndsrækning er ud-