

[Kjeld Olesen.]

at hr. Bilgrav-Nielsen skal komme ind på hvert eneste spørgsmål i mit indlæg, men det kunne da være interessant, hvis hr. Bilgrav-Nielsen kom ind bare på et par væsentlige af dem, f. eks. gav en forklaring på de bemærkninger, hr. Bilgrav-Nielsen kom med i juni måned sidste år, hvor han helt tydeligt sagde, at dette med rationalisering og andre ting kun er en del af de radikale krav til en ny forsvarsordning, og så blev der som sagt føjet til spørgsmålet om styrkemål og andre ting.

Kan hr. Bilgrav-Nielsen være tilfreds med, at der bliver gennemført det, som af forsvarsministeren betegnes som en reform, som overhovedet ikke har taget hensyn til disse krav, der blev fremført for et år siden?

Der bliver nu sagt fra radikal side, at man ikke kan forvente nogen fornyelse i den socialdemokratiske forsvarspolitik. Hr. Bilgrav-Nielsen skal næsten have lov til at beholde bemærkningen; må jeg bare lige i al beskedenhed gøre opmærksom på, at når man hører argumentationen fra regeringspartiernes øvrige ordførere her i dag, er det, som det tidligere har været sagt, andre klange, der lyder; så bliver der sagt, at vi netop har fornyet os på én måde, man øjensynlig ikke er tilfreds med. Men lad det ligge.

En ting skal dog siges yderligere, og det er dette, at hr. Bilgrav-Nielsen udtrykker denne store tilfredshed med, at der nu bliver foretaget en undersøgelse, og at denne undersøgelse også skal have at gøre med den sikkerhedspolitiske undersøgelse, der foretages af Seidenfaden-udvalget. Jeg kunne lide at spørge hr. Bilgrav-Nielsen, om det er sådan, at disse meget fine krav om styrkemål og mange andre ting, plus det, som for nylig har været fremsat på landsmødet, alt sammen skal kædes sammen med resultatet af Seidenfaden-udvalgets arbejde. Er det sådan, at de ting, som det radikale venstre oprindeligt var fremme med, inden vi gik til udvalgsarbejdet, om reduktion af styrkemålene, var betinget af resultatet af dette udvalgs arbejde? For i så fald skulle hr. Bilgrav-Nielsen have sagt det dengang, så skulle hr. Bilgrav-Nielsen, dengang vi havde første behandling, have sagt: kære venner, nok stiller vi krav — og det sagde

hr. Bilgrav-Nielsen ved første behandling — om en reduktion af styrkemålene, men jeg bliver nødt til at føje til, at denne reduktion først kan foretages, når der foreligger et resultat fra disse sikkerhedspolitiske undersøgelser. Det blev ikke sagt. I dag får vi en fornemmelse af, at det er et gode, og at man er tilfreds med, at der er denne sammenkædning af tingene.

Til forsvarsministeren vil jeg først sige, at der ikke kom ret mange bemærkninger om det, der blev spurgt om med hensyn til det radikale venstres landsmøde. Jeg forlanger ikke, at forsvarsministeren skal svare for et andet parti; jeg bad bare forsvarsministeren om at komme med en vurdering, som en forsvarsminister vel er den første til at komme med, i tilfælde af, at disse radikale ønsker, der i dag er en erklæret radikal politik, skulle blive gennemført. Jeg mener, det har almindelig betydning og almindelig interesse i den debat, vi har just i dag, og i det udvalgsarbejde vi har, og som måske skal fortsætte, for hvis ikke ministeren mener at kunne komme med bemærkninger nu, så foreslår jeg som sagt, at vi snakker videre om det i udvalget.

Må jeg endelig sige til forsvarsministeren, der foretog nogle sammenligninger imellem behandlingen just nu og den behandling, der fandt sted i 1960, at det lyder vældig godt, at der bliver gjort op; at der denne gang er over 70 spørgsmål, mens der i 1960 kun blev stillet 24 spørgsmål. Jeg kunne lide at føje til: hvad er der så egentlig sket, efter at der er stillet disse over 70 spørgsmål? Ja, forsvarsministeren har jo brugt adskillige ord på at forklare mange herligheder om det, som forsvarsministeren kalder en reform. Jeg skal ikke i den forbindelse referere til en udtalelse, som den radikale ordfører havde om begrebet selvros. Det, som forsvarsministeren ikke kommer uden om trods alle fine betragtninger om rationalisering, om udflytning og om dette med ændringen af kommandosystemet, er, at den lov, der nu bliver gennemført af de tre regeringspartier, og som uændret vil stå i adskillige år — i hvert fald i de år, denne regering får lov til at sidde — er en nøje afskrift af den gamle lov bortset fra disse bemærkninger om „ca.“ foran styrkemål. Det kan forsvarsministeren ikke komme uden om.