

[Forsvarsministeren.]

demokratiet ikke ønskede et permanent udvalg, er det selvfølgelig regeringens opfattelse, at på ethvert punkt, hvor socialdemokratiet ønsker at deltage i et fælles arbejde i denne sag, ser vi det gerne. Vi håber også, at der i den kommission, hvor vi har medtaget samtlige spørgsmål, som socialdemokratiet har rejst, kan opstå forbedrede muligheder for ordninger, vi kan tage et fælles ansvar for.

J. O. Krag: Jeg vil blot bekræfte over for forsvarsministeren, at jeg har opfordret regeringen til at komme med forslag til en forsvarsreform, at jeg har sagt, det haster med en forsvarsreform, og at jeg stadig mener, det haster med en forsvarsreform. Det, vi er i færd med at gennemføre i øjeblikket, er ikke nogen forsvarsreform, men bortset fra en enkelt administrativ ændring i kommandoopbygningen en fortsættelse af det gamle og efter vor opfattelse forældede forsvarsforlig fra 1960.

Mens jeg havde ordet før, afbrød forsvarsministeren mig og spurgte, hvad det var for en konservativ folketingsmand, der havde udtalt sig, som jeg citerede. Det er folketingsmand Knud Østergaard. Ifølge Jyllands-Posten for den 16. marts i år siger han — jeg citerer:

„Jeg forstår godt de socialdemokrater, som føler sig skuffet over regeringens forsvarspolitik.“

Og han slutter ifølge referatet:

„Man skal i hvert fald have stærke briller på for at se forskellen på den ny og den gamle forsvarslov.“

Det var den sidste sentens, jeg tillod mig at citere.

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): Jeg vil gerne sige tak til hr. J. O. Krag, fordi navnet blev oplyst. Jeg synes, det er rigtigst, når man omtaler et medlem af tinget, at angive, hvem det er; det giver jo både den pågældende selv og os andre bedre muligheder for at vurdere de udtalelser, der bliver citeret.

Så vil jeg gerne sige over for hr. J. O. Krags bekræftelse af, at socialdemokratiet opfordrede regeringen til at fremkomme med en reform — hvad vi også mener, vi gjorde —

at på det tidspunkt, da hr. J. O. Krag fremsatte den opfordring stærkest, kendte han regeringens åbningstale. Det var nemlig under åbningsdebatten sidste år, da bebrejdelserne lød imod os og imod mig for, at vi endnu ikke havde fremsat forslag om denne reform. Hvis hr. J. O. Krag læser statsministerens åbningstale, vil hr. J. O. Krag se, at vi har fulgt den, og at det i talen var angivet, hvilke forslag vi ville fremsætte. Derfor var jeg noget forundret, da hr. J. O. Krag fremsatte sin sidste stærke opfordring, som vi så fulgte og fulgte med glæde, over at der ikke blev angivet noget som helst af det, hr. J. O. Krag nu angiver med hensyn til halvtredsernes politik o. lign., når hr. J. O. Krag dog var fuldt ud bekendt med, hvilken form for reform vi ville fremsætte forslag om.

(Kort bemærkning).

J. O. Krag: Forsvarsministeren har en meget langsom måde at sige næsten ingenting på, men det har han jo lov til.

Jeg vil gerne gøre forsvarsministeren opmærksom på, at socialdemokratiets målsætning i forsvarspolitikken blev vedtaget på vort partis årsmøde den 3. september i fjor, altså længe før statsministeren holdt sin åbningstale.

Endvidere vil jeg gøre forsvarsministeren opmærksom på, at vi ikke i socialdemokratiet har i sinde at indrette vor politiske målsætning efter, hvad der står eller ikke står i statsministerens åbningstaler; jeg tror ikke, vi kom ret langt med den politik.

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): Ja, hr. J. O. Krag har jo en meget hurtig måde at sige de forkerte ting på, hvor vi måske synes, at det somme tider kunne være fornuftigst, hvis man, vi kan godt sige, tænkte lidt langsommere.

Vi troede egentlig, at socialdemokratiet havde tænkt lidt for hurtigt på det årsmøde. Vi ville give lejlighed til at vurdere disse spørgsmål i fællesskab ved at fremsætte forslag om den reform, vi ønskede. Vi forstår, at det ikke er den reform, som socialdemokratiet ønsker nu, men det er i hvert fald den reform, som hr. J. O. Krag selv har sagt at den tidligere forsvarsminister ville have gennemført, hvis hr. J. O. Krags regering havde fortsat.