

[Kjær Rasmussen.]

Den førte sikkerhedspolitik har også på det indenrigspolitiske område ført til væsentlige indskrænkninger i friheden, ikke officielt ganske vist, men dog reelt. Det er efterhånden afsløret, at registreringen af såkaldt upålidelige — og det vil i realiteten sige venstreorienterede — fortsætter. Vi ved, at Danmark har en plan, en såkaldt NATO-nødplan, som den, der bragte obersterne til magten i Grækenland. Vi har oplevet, at der hetzes ganske gevaldigt mod de journalister i massemedierne, som måske ikke lige netop udtrykker en konservativ mening om udenrigspolitiske problemer.

Alt dette er følgevirkninger af den militære alliancepolitik, som Danmark deltager i. VS afviser denne alliancepolitik og dermed hele grundlaget for den forsvarsordning, man nu vil bygge op. NATO har ikke bragt demokrati til ét eneste land; tværtimod har dens ledende magt, USA, sørget for, at diktaturet har fået gode kår i endnu et medlemsland, nemlig Grækenland. NATO har ikke bidraget til den globale afspænding, hvilket ytrer sig ved spændingen mellem de udviklede og de uudviklede lande, mellem landene i nord og landene i syd.

Dette er grunden til, at vi her ved dette forslags anden behandling er standset op ved den af flertalspartierne erklærede målsætning for dansk militær- og sikkerhedspolitik. Som det allerede fremgår af, hvad jeg har sagt, forkaster vi denne målsætning som uanvendelig i vores tid, og derfor har vi ikke fundet det nødvendigt overhovedet at drøfte det forslag i detaljer, som her foreligger.

Derimod ville vi da meget gerne medvirke til, at Danmark i fremtiden kommer til at føre en sikkerhedspolitik, som er i pagt med nutidens realiteter, og jeg vil derfor tillade mig at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget opfordrer regeringen til

at opsige medlemskabet af NATO til udløb den 24. august 1970 samt

at foranledige det danske militærvæsen afviklet over en 3-årig periode, regnet fra den 1. april 1970

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Første næstformand (Kaj Andresen): Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Kai Moltke: Jeg skal ikke spille meget af tingets tid ved denne lejlighed; det forekommer mig uendelig meget vigtigere, at vi under det senere punkt på dagsordenen får tid til også at beskæftige os med, hvorvidt de unge mennesker, som er indkaldt til militær risiko, til militær virksomhed, bliver politisk ligeberettigede med andre borgere i dette land.

Når det er sagt, så kan jeg ikke lade være med at undre mig en smule over den situation, som er opstået. Så vidt jeg forstod på den konservative ordfører, hr. Erik Kragh, så havde man i og for sig kun fremsat dette forslag for at række socialdemokratiet en hånd, for at se, om man kunne køre det som et forsvarsforlig. Nu lader den hånd jo ikke til at have haft den tilstrækkelige virkning, og derfor forstår jeg i og for sig ikke, hvorfor man fastholder dette forslag under de givne omstændigheder.

Det bliver meget stærkt fra radikal side fremhævet, at man ønsker nedsat en kommission, som i alle enkeltheder tager stilling til, hvad der kræves af en militærordning her i landet. Er det nu ærlig talt ikke at begynde i den forkerte orden? Først skal en kommission nedsættes og undersøge alting, men før denne kommission begynder at arbejde overhovedet, så skal man vedtage en ny militærordning. Her forekommer det mig, specielt på baggrund af de radikales sidste udtalelser på deres landsmøde, at der er indtruffet, lad os sige en hjernemæssig kortslutning.

Dernæst til mindretalsudtalelsen fra socialistisk folkeparti. Her fastslås det i relation til formålsparagraffen, at Danmarks medlemskab af NATO ikke har medvirket til afspændingspolitikken. Er det nu ikke at tildele Danmark for stor en rolle? Ville det ikke være rimeligere at sige, at tilstedeværelsen af NATO og militære blokke ikke under nogen omstændigheder kan være redskaber for afspændingspolitik, men tværtimod for det modsatte, øget spænding?

Når det er sagt, så skal jeg blot henvise til de bemærkninger, jeg kom med ved første