

[Helge Nielsen.]

forhøje indskuddet? Eller hvad er det, hr. Knud Østergaard ønsker frihed til? Jeg synes, hr. Knud Østergaard skulle udtale sig klart. Betragter hr. Knud Østergaard og det konservative folkeparti boligforliget som brudt ved vort ændringsforslag? Det vil vi gerne have besked på her i dag.

Hr. Ib Thyregod gav også udtryk for, at boligforliget ikke var overholdt. Hvad ligger der i denne formulering? Det synes jeg også ville være rart at vide. Ligger der heri, at det stadig består, eller er det brudt?

Det kunne være fristende at gå ind på en række andre spørgsmål; men tiden er fremskreden, og vi har flere lange debatter foran os i aften, så jeg vil nøjes med at spørge boligministeren til slut i forbindelse med de løfter, ministeren gav os i boligudvalget om en regulering af boligsikringen, om vi eventuelt kunne få bare et par oplysninger om det her i tinget, herunder vedrørende spørgsmålet om folkepensionisternes vilkår. Det er jo ofte sådan, at når folkepensionisterne får forhøjet deres pension, falder der boligsikring væk, der i nogle tilfælde næsten er større end det tilskud, pensionisterne får. Endelig er der så det spørgsmål, om ministeren overvejer at ændre den regel, der i dag gør, at pensionisterne ofte må vente 3 måneder på at få denne boligsikring.

Jeg vil meget henstille, at hr. Knud Østergaard og hr. Ib Thyregod svarer på de af mig her stillede spørgsmål.

**Knud Østergaard:** Efter min opfattelse er hr. Helge Niensens stemmeføring mere kraftig, end det er nødvendigt i den situation, vi er i. Men for mig og mit parti er der ingen tvivl om, at det forslag, man har stillet om 18.000 lejligheder, rækker ud over forligets rammer. Derom kan der ingen diskussion være. Som hr. Ib Thyregod og den højtærede boligminister har udtrykt det, er der en forskel i, om man, inden man fremsætter et forslag, spørger sine forligspartnere, om de kan tiltræde det eller ikke. Det spørgsmål har vi rettet, både da talen var om de 13.000 og om de 15.000 lejligheder, og det spørgsmål har man rettet, da vi i boligudvalget talte om de 18.000 lejligheder, og man har ikke fået det svar, man ønskede. Når man derfor alligevel stiller forslaget, er det, fordi man ønsker sig en frihed. Men

man kan ikke ønske sig en frihed, uden at andre har den samme frihed; det er ikke rigtigt over for forligspartnere, at de skal være bundet, medens man ikke selv føler sig bundet.

**Ib Thyregod:** Jeg skal kun svare på hr. Helge Niensens to spørgsmål.

Det ene var spørgsmålet om røking i den gamle boligmasse, som jeg var inde på i forbindelse med saneringen. Herom vil jeg gerne sige, at det netop af vore forhandlinger i Göteborg fremgik, at de røkinger, der dér fandt sted, faktisk skete frivilligt og uden tvang af nogen art. Det lykkedes os gennem disse forhandlinger at nå til en tilfredsstillende løsning af spørgsmålet. Jeg mener ikke, at bytteretten i den forbindelse er nogen fordel. Jeg mener tværtimod, den i mange tilfælde kan vanskeliggøre en røking, netop fordi personerne i de saneringsmodne ejendomme ikke har mulighed for selv at kunne bytte.

Vedrørende spørgsmålet om boligforliget blot dette: jeg har konstateret, at man gennem ændringsforslagene ikke har overholdt boligforliget. Jeg har udtrykkelig sagt i første omgang, at jeg ikke vil drage nogen konsekvenser eller udtale mig om konsekvenserne heraf; jeg finder det rigtigt blot at konstatere det. Men på den anden side håber jeg da, at der også fremover kan samarbejdes med socialdemokratiet om de boligforslag, som kommer til at foreligge i folketinget.

**Boligministeren (Hastrup):** I anledning af hr. Helge Niensens spørgsmål skal jeg ganske kort bekræfte, at det er hensigten i næste folketingssamling at tage boligsikringsloven op til revision. Det er også nødvendigt dels af hensyn til den forudgående prisudvikling, dels af hensyn til visse forhold i forbindelse med kildeskattens ikrafttræden, selv om indtægterne først reguleres hen på sommeren. Men jeg må rent ud sige, at boligministeriet har et par andre lovgivningsmæssige områder, der er så belastende, at selve arbejdet med forberedelserne først nu vil kunne komme i gang — navnlig hvis partierne vedtager disse lovforslag i denne samling, hvad jeg håber de gør.

Hermed sluttede forhandlingen.