

[Sigsgaard.]

bedring og et godt gennemarbejdet ændringsforslag, og det kan vi stemme for. For når vi skal have disse moderniseringer og efter flertallets ønske måske også skal have intensiveret moderniseringsbestræbelserne, er det selvfølgelig vigtigt, at det sker på den bedste måde for lejerne.

I forbindelse med samme lovforslag har socialdemokratiet og SF stillet et ændringsforslag om bedre muligheder for bytte af lejlighed. Vi kan stemme for dette ændringsforslag, men jeg vil alligevel pege på, at det er utilstrækkeligt og i modsætning til hr. Arne Larsens moderniseringsændringsforslag dårligt forberedt, så vidt jeg kan vurdere det. Hvorfor skal det f. eks. kun gælde ejendomme med flere end 10 lejligheder, og hvorfor skal det være en betingelse, at lejeren har en rimelig grund, som det siges, til bytningen? Jeg kan ikke godkende, at andre end lejeren selv skal vurdere, om hans ønske om bytning er rimeligt. Tror man virkelig, at nogen vil have alt det besvær med en bytning, hvis de ikke har vægtige grunde dertil? Vi tager altså forbehold over for enkeltheder i dette ændringsforslag, men stemmer alligevel for det, fordi vi kan godkende dets princip.

Af betænkningen fremgår det, at udvalget har beskæftiget sig med lejernes indflydelse i det almennyttige byggeri. VS finder, at det er helt uantageligt, at lejerne er så umyndiggjorte i deres egen bolig, som tilfældet faktisk er i dag. Men for os er det ikke kun uantageligt i det almennyttige byggeri. Lejerne har det jo, som hr. Arne Larsen lige berørte det, endnu ringere i det private byggeri, og mange vil nok undre sig, hvis socialdemokratiet og SF ikke sørger for eller arbejder for, at lejerne også får mere indflydelse på administrationen af private ejendomme. Derfor var det glædeligt at høre den lille bemærkning fra hr. Arne Larsens side herom for et øjeblik siden.

Jeg har tidligere været inde på, at enlige forsørgere med den nugældende lovgivning forfordes på boligmarkedet, og andre har også været inde på det. Jeg foreslog dengang, at de blev ligestillet med ægtepar, og det er meget glædeligt, at der nu er enighed om det. VS kan altså med stor tilfredshed stemme for ændringsforslaget på dette punkt.

Hvad angår gårdrydningerne er VS enig

med hr. Arne Larsen om, at eventuelle forøgede vedligeholdelsesudgifter og renholdelsesudgifter som følge af gårdrydninger ikke bør kunne lægges over på lejerne.

Som det er fremgået, kan vi altså stemme for de fleste af de stillede ændringsforslag. Der er tale om en forbedring af de lovforslag, der blev fremsat her i folketinget. På den anden side er lovforslagene dog stadig væk, selv når de bliver ændret, som der nu er blevet stillet forslag om, af en sådan karakter, at vi må forbeholde os vor stilling ved tredje behandling.

De tre måske vigtigere lovforslag, der nu står tilbage for mig at sige nogle ord om, er saneringsforslagene. Der skal det straks siges, at der er sket meget væsentlige forbedringer under udvalgsbehandlingen, ja, man kan måske endda sige, at det er sjældent, lovforslag bliver så grundigt gennemarbejdet og så stærkt forbedret, som det er sket med saneringsforslaget.

Jeg skal særlig pege på det, der er sket med storsaneringerne. Ved første behandling påpegede jeg, at med den formulering, som lovforslaget havde på det punkt, ville storsaneringerne faktisk ikke kunne bruges et eneste sted i landet. Man har nu arbejdet så meget med tingene og udarbejdet sådanne formuleringer i udvalget, at storsaneringerne må kunne påregnes brugt temmelig mange steder rundt omkring, og det er afgjort en gevinst.

Jeg synes også, at de nye bestemmelser om forsaneringer er en forbedring, for man må jo erkende, at mange saneringsmodne ejendomme kommer til at vente mange, mange år endnu på at blive saneret. Derfor er det kun rimeligt, at der kan ske de beskedne forbedringer, som forsaneringsbestemmelsen giver mulighed for.

En tredje forbedring er forenklingen af proceduren, idet man afskaffer saneringsnævnene. Så vidt jeg kan vurdere det, ser det ud til at være en gevinst, og vi kan støtte det.

Hvad angår det byggeri, der skal afløse de boliger, som rives ned under saneringen, har udvalget jo beskæftiget sig en del med kvaliteten af nybyggeriet. Det var netop noget, der savnedes i lovforslaget, og som jeg måtte kritisere ved første behandling, at man ikke havde taget tilstrækkelig hensyn til, at man ikke tilstrækkeligt havde over-