

[Arne Larsen.]

og har muligheder for at operere og i hvert tilfælde frigøre sig for en del af det boligforlig, som så afgjort har været negativt og virket til skade for lejerne i dette land.

I lovforslaget om midlertidig regulering af boligforholdene foreslås de såkaldte moderniseringsnævne oprettet i Ålborg, Århus, Odense, Frederiksberg og Københavns kommuner. Jeg vil her understrege, også over for de borgerlige partiers ordførere, at socialistisk folkeparti ikke er modstander af moderniseringer, de er naturligvis ønskelige, men kun for så vidt de er hensigtsmæssige og økonomisk forsvarlige. Den seneste tids moderniseringsskandaler gør os ikke trygge ved denne lovgivning, tværtimod. Vi har fundet det nødvendigt at stille ændringsforslag til lovens § 13 om fremgangsmåden ved gennemførelsen af forbedringer og moderniseringer. De mindre forbedringsarbejder, som ikke medfører huslejestigninger på mere end indtil 15 pct., kan vel accepteres, når lejerne får fuldt kendskab til forbedrernes indhold, priser og den nye leje og huslejenævnet kan sige god for såvel forbedringerne som huslejestigningerne. Men de større moderniseringer, de, der medfører lejestigninger på over 15 pct., må derimod underkastes langt strengere kontrol, og myndighederne må lige fra starten af have hånd i hanke med disse sager. Intet må efter vor opfattelse kunne påbegyndes, før det er fuldt projekteret, fuldt udarbejdet og godkendt af bygningsmyndighederne og spørgsmålene om lejeforhøjelserne er fuldt klarlagt og godkendt af huslejenævnet eller moderniseringsnævnet, så lejerne på en prik ved, hvad de går ind til. Skulle de af økonomiske grunde ikke kunne klare en forøget husleje af den størrelsesorden, som moderniseringerne medfører, må udlejerne have pligt til at anvise anden lejlighed, selvfølgelig tilpasset familiernes forhold og økonomi, men naturligvis ikke ringere end den lejlighed, de fraflytter. Kommunerne må også have fuld kontrol med moderniseringerne og kunne afgøre, om disse i henhold til oversigts- og tidsfølgeplaner og til saneringsplanerne i øvrigt overhovedet er hensigtsmæssige. Vi finder det meget påkrævet, at vi får denne stramning af moderniserings-

bestemmelserne, og vil naturligvis derfor meget varmt anbefale vort ændringsforslag.

Et andet vigtigt punkt i dette lovforslag er paragrafferne om ejerlejligheder. Ejerlejligheder er efter min opfattelse en vederstyggelighed, de skulle aldrig have været tilladt oprettet og er en af det ulyksalige boligforligs følger, som koster borgerne i dette land uhyggelig mange penge og giver millioner i lommen til spekulanterne. Der har været nævnt uendelig mange urimelige priser på ejerlejligheder. Det nyeste eksempel er Mølleparken i Lyngby-Tårnbæk kommune, hvor et konsortium menes at tjene 10 mill. kr. på ca. 250 ejerlejligheder. Jeg synes ikke, det lyder utænkeligt, når man har hørt, hvilke gevinster der ellers tages hjem på ejerlejligheder, at et konsortium regner med en fortjeneste på 40.000 kr. pr. lejlighed; det lyder ikke usandsynligt. Det er i sig selv galt. Men galskaben sættes jo endnu mere i system. Folk med finanserne i orden køber altså nu disse nye ejerlejligheder, udlejer dem og forlanger mere end 250 kr. pr. m<sup>2</sup> pr. år i leje. Så bilder man endda folk ind, at når de flytter ind i disse meget dyre lejligheder, kan de få boligsikring, hvad boligministeriet principielt har erklæret at sådanne lejere kan få, dog næppe af en leje på over 150 kr. pr. m<sup>2</sup>. Men galskaben kan altså i realiteten føres endnu videre, således at A køber ejerlejlighed og udlejer til B, der derefter får boligsikring, og B køber ejerlejlighed og udlejer til A, der derefter får boligsikring. Det er simpelt hen svindel. Jeg håber, at boligministeren er opmærksom på sådanne forhold og sætter en effektiv stopper herfor.

Man har også i borgerlige kredse — også hos regeringspartierne har jeg forstået det — fået nogen betænkelighed ved disse ejerlejligheder, som nogle finder har visse gode sider. Der er foreslået visse skærpselser med hensyn til kvalitetskravet til de ejendomme, der kan omdannes til ejerlejligheder. Vi havde helst set loven ophævet, det havde været det eneste rigtige og konsekvente, men for dog at opnå noget og for at indskrænke mulighederne mest muligt for oprettelse af ejerlejligheder i den ældre boligmasse, tilslutter vi os ændringsforslaget om, at der skal være centralvarme og badeindretninger i lejlighederne, før de godken-