

**Statsministeren (Hilmar Baunsgaard):** I det udvalg, som i sin tid blev nedsat til behandling af det af hr. Poul Dam m. fl. fremsatte forslag til folketingsbeslutning om en redegørelse for løbende kommissionsarbejde, oplyste jeg, at statsministeriet ville foranledige, at den årlige kommissionsoversigt kom til at indeholde mere fyldige oplysninger. Over for mig understregede udvalget imidlertid, at det ikke kunne anses for rimeligt, at der gives meddelelse om igangværende drøftelsers indhold, da kommissionsarbejdets rolige gang ville kunne skades af en førtidig debat i offentligheden.

Samtidig fremhævede udvalget, at det ville være ønskeligt, om kommissionsoversigten pr. 1. januar 1969 efter udarbejdelsen kunne drøftes mellem repræsentanter for folketinget og regeringen med henblik på at finde en varig form, der kunne tilfredsstille de forskellige hensyn.

Ved udarbejdelsen af oversigterne pr. 1. januar har statsministeriet anmodet de enkelte ministerier om at redegøre for, hvornår kommissionen er nedsat, hvornår arbejdet eller dele heraf kan forventes afsluttet, hvorvidt der kan forventes afgivet delbetænkninger, og om kommissionen skal udarbejde lovforslag eller forslag til ændring af gældende love.

Den 4. marts i år blev disse oversigter fremsendt til folketinget i 250 eksemplarer, således at samtlige medlemmer af tinget har kunnet få et eksemplar. Jeg vil gerne i anledning af spørgsmålet fra det ærede medlem sige, at vi ikke i statsministeriet har modtaget nogen reaktion fra tingets medlemmer eller fra partierne vedrørende oversigternes form og indhold. Men jeg ved, at hr. Poul Dam tidligere har udtalt ønske om en nærmere drøftelse heraf, som det også fremgik af min redegørelse for et øjeblik siden, hvor jeg sagde, at vi havde drøftet det, og jeg vil gerne sige, at jeg synes, at der, hvis der er et ønske om det, kan være rimelig grund til at tage en sådan drøftelse med repræsentanter for partierne; det synes jeg, selv om jeg nok har lidt vanskeligt ved at se, at oplysningerne i oversigterne med fordel kan gøres mere fyldige. Det til trods er jeg indstillet på en drøftelse, men jeg tror, det ærede medlem vil være enig med mig i, at det kan blive

lidt svært at finde formen for den drøftelse; det skal jeg dog gerne tage initiativet til at drøfte med partierne, og om ikke andet kunne man bede partierne om at udpege hver en repræsentant, der sammen med mig kunne se på disse oversigter.

**Poul Dam:** Jeg forstod, at statsministeren var lidt skuffet over ikke at have modtaget nogen reaktioner på det store antal eksemplarer af kommissionsoversigten, der var blevet oversendt til folketinget, og denne skuffelse deler jeg da for så vidt også. Nu er det jo ingen hemmelighed, at der har været meget travlt i de senere måneder, og det er vel netop en af de mere langsigtede sager, som der kan være anledning til at tage op i en mere rolig periode. Jeg takker for det tilsagn, der lå i statsministerens svar.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Otto Mørch** til fiskeriministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage sig vedrørende den erhvervsmæssigt vanskelige situation for fiskerne i Randers Fjord-området, forårsaget af den opståede ålesygdom, der er ødelæggende for det hidtil ret omfattende ålefiskeri?“

**Otto Mørch:** Baggrunden for mit spørgsmål til fiskeriministeren er den yderst vanskelige erhvervsmæssige situation, som fiskerne ved Randers Fjord og ved Tange Sø er kommet i på grund af en hærgende pestagtig sygdom blandt den hidtidige rige ålebestand i de nævnte områder. Til understregning af alvoren for fiskerne kan jeg nævne, at ved landingen i Udbyhøj fiskerihavn tirsdag var kun 10 pct. af de indbragte ål brugbare; 90 pct. måtte destrueres ved nedgravning. Alvoren understreges også derigennem, at Danmarks Sportsfiskerforbund, der har erhvervsfiskerettighederne i Tange Sø, indtil nu har mistet ikke mindre end 70.000 kr. på ålefiskeri i denne sæson, så Randersdagbladens overskrifter om, at „Fjordens erhvervsfiskere er på grænsen af fallit“, „Situationen er katastrofal for erhvervsfiskerne, idet næsten alle ål, som fanges i ruser, er syge“ er altså ikke overdrevet. Den pestagtige ålesygdom er altså