

[Ivar Nørgaard.]

kort omtale, hvilke ændringer der ønskes gennemført.

Den sydlige vestmotorvejs indføring ønskes over Avedøre Holme igennem Kalveboderne indtil Sjællandsbroen, hvor vejen får kontakt med en kommende forbindelse til City. Samtidig bør motorvejsforbindelsen over Avedøre Holme udbygges til en sådan standard, at den til sin tid også kan optage den gennemgående trafik fra Sverige over Saltholm med retning mod Rødby og Korsør.

Den væsentligste motivering for fremsættelsen af dette lovforslag er, at Københavns amtsråd har fuldført Avedøre Havnevejs fra Roskildevej til den nordlige motorvejs indføring til City, således som det fremgår af kortbilaget. Man står nu over for at skulle udbygge vejen som 4-sporet amtsvej med midterrabat på strækningen fra vestmotorvejens nordlige gren og helt ned til Industrikvarteret Avedøre Holme. I denne forbindelse skal der udføres et meget kompliceret og meget kostbart branlæg med udfletningsanlæg, og hvad dertil hører, hvor vestmotorvejens sydlige gren skærer såvel Avedøre Havnevej som Gammel Køge Landevej. For at undgå bekostelige projekteringsudgifter og senere endnu mere bekostelige anlægsudgifter til et vejanlæg, som af såvel planlæggere som af de to kommunalbestyrelser i Glostrup og Hvidovre er anset for højst uheldigt, finder jeg, at man allerede på nuværende tidspunkt bør træffe beslutning om opgivelse af den hidtil valgte linjeføring til fordel for linjeføringen over Avedøre Holme. En sådan beslutning stiller Kalvebodudvalget friere med hensyn til løsningen af sin opgave, herunder en hensigtsmæssig udformning af de supplerende vejanlæg, og jeg finder det derfor meget magtpåliggende, at beslutningen om en definitiv nedlægning af Engstrand Allé-linjen træffes snarest, og at der gives trafikministeren bemyndigelse til i samarbejde med de kommunale bestyrelser at træffe beslutning om de allerede eksproprierede arealers anvendelse.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Merete Bjørn Hanssen* til finansministeren:

„Har ministeren ændret opfattelse med hensyn til mulighederne — efter indkøringsperioden — for at beskæftige deltidsansatte ved kildeskattedeadministrationen?“

Skriftlig begrundelse:

Den 26. marts d. å. oplyste den fungerende finansminister i folketingets spørgetid som svar på et spørgsmål fra mig, at man i den fremtidige kildeskattedeadministration vil tilstræbe en ligestilling af de ansøgere, der ønsker heltids-, og de ansøgere, der ønsker deltidsbeskæftigelse.

I B. T. for mandag den 26. maj udtaler kildeskattedirektør Knud Jensen imidlertid, at deltidsansættelsen kun drejer sig om et par ugers beskæftigelse hvert kvartal.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Merete Bjørn Hanssen: Den 26. marts oplyste den fg. finansminister i folketingets spørgetid som svar på et spørgsmål fra mig — jeg citerer Folketingstidende sp. 5208 og 5209:

„at man i den fremtidige kildeskattedeadministration vil tilstræbe en ligestilling af de ansøgere, der ønsker heltids-, og de ansøgere, der ønsker deltidsbeskæftigelse, idet jeg samtidig gerne ser, at ikke mindst den kvindelige arbejdskraft inddrages i dette arbejde.“

I B. T. for mandag den 26. maj i år udtaler kildeskattedirektør Knud Jensen sig om dette spørgsmål og udtrykker sin tro på, at der findes en løsning, som han skitserer således — jeg citerer:

„Der vil kunne blive visse faste perioder med spidsbelastning, og deltidsansættelsen kunne i så fald dreje sig om et par ugers beskæftigelse hvert kvartal. Jeg tror ikke, deltidsbeskæftigelse i form af fast nedsættelse af den daglige arbejdstid er nogen heldig løsning.“

Jeg rejste i sin tid og gentager her det principielle spørgsmål om offentlige institutioners banen vej for deltidsbeskæftigelse,