

[Juul-Madsen.]

Der har i udvalget været enighed om såvel lovforslaget som de stillede ændringsforslag, og jeg kan anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene og lovforslaget.

Den fg. finansminister (Ninn-Hansen): Jeg vil gerne takke for den redegørelse, hr. Juul-Madsen har givet på udvalgets vegne, for tilslutningen, der er givet til lovforslaget, og jeg vil også gerne takke udvalget for den forståelse, der blev vist, således at vi kunne sætte prøvевurderingerne i gang, selv om lovforslagets vedtagelse måtte vente nogen tid på grund af de nye bestemmelser om frigørelsesafgift. Det ville selvfølgelig have været uheldigt, hvis dette skulle have medført udsættelse af de vurderinger, vi skal have til efteråret, men udvalget viste megen forståelse på det punkt, og det takker jeg for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af pensionstillæg og ændring af fradragsregler m. v.), forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af pensionstillæg m. v. og ændring af fradragsregler), forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af pensionstillæg og ændring af fradragsregler) og forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Jørgen Andersen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren tage initiativ til ophevelse af presselovens bestemmelse om bogtrykkeres pligt til at aflevere eksemplarer til politiet af alle periodiske skrifter?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Med skrivelse af dags dato har indenrigsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af folketingsmand Kjær Rasmussen stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvaret spørgsmål.

Af *Kjær Rasmussen* til *indenrigsministeren* (27. maj 1969):

„Kan ministeren oplyse, hvorvidt der nu og i fremtiden vil være mulighed for at tilgodese, at alle patienter med nyresvigt kan få dialysebehandling ud over på det i nyrebetænkning nr. 1 angivne antal behandlingscentre?“

Begrundelse.

De seks centre i nyrebetænkningen omhandler: rigshospitalet, Københavns kommunehospital, Københavns amts sygehus i Glostrup, Århus kommunehospital samt de to endnu ikke oprettede behandlingscentre på Odense amts og bys sygehus og Ålborg amtssygehus. Så vidt man kan udlede af betænkningen, satser disse centre alene på at dialysere med henblik på transplantation.

Imidlertid er forholdet i dag jo det, at omkring 900 mennesker årligt dør af nyresvigt, bl. a. fordi de ikke p. t. har mulighed for at få nogen donor. Derfor ville det for disse patienter være af stor betydning, om der blev oprettet satellitcentre med det ene formål at dialysere.

Spørgeren har henvendt sig til hr. Vagn Erik Mortensen, Råhavevej 4, 2730 Herlev. Denne modtog den 17. december 1968 et brev fra hr. statsminister Hilmar Baunsgaard, hvori det blev tilkendegivet, at så vidt statsministeren var orienteret, ville der blive tale om udbygning af selvstændige dialysecentre. Med nyrebetænkningen in