

[Grünbaum.]

sikkerhed for, at misbrug ikke finder sted. Ved samråd har vi fået bekræftet, at det pålægges myndighederne at påse, at arealer, der vurderes efter bondegårdsreglen, virkelig udnyttes til landbrug og gartneri og ikke til noget andet.

I betænkningen har socialistisk folkeparti udtrykt beklagelse over, at det ikke har været muligt at opnå fornøden tilslutning til en udvidelse af det offentlige adgang til ekspropriation. Vi er enige i dette ekspropriationssynspunkt, vi er enige i, at det offentlige burde have større ekspropriationsadkomst, men det må efter min mening gennemføres i andre love. Den diskussion har man jo også haft; det foreliggende lovforslag betragter vi alene som en skattelov.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af den fg. finansminister stillede ændringsforslag, som er tiltrådt af hele udvalget.

Til lovforslagene om ændring af loven om særlig indkomstskat og om ændring af ligningsloven har jeg ingen bemærkninger. Jeg kan anbefale dem, og det samme gælder de stillede ændringsforslag til disse lovforslag.

**Poul Schlüter:** Af hr. Grünbaums indlæg tør man vist udlede, at debatten om lovforslaget om frigørelsesafgift bliver kortere end debatten om det forrige punkt på dagsordenen, og jeg skal da ikke svigte det gode eksempel. Baggrunden er den, at det er tilkendegivet i betænkningen fra udvalget, at der fra alle partiers side vil kunne stemmes for lovforslaget om frigørelsesafgift og de lovforslag, som knytter sig dertil.

Også her er det min opfattelse, at det under udvalgsarbejdet er blevet bekræftet, at loven vil tjene sit formål. Jeg tror ikke, der er tvivl om, at når vi får denne lov, vil vi få et øget udbud af jord, som er egnet for bebyggelse, og dermed får vi i alt fald et håb om en lavere prisdannelse på jorden end ellers. Vi fastslår med denne lov den tanke, at det må være rigtigt, at samfundet oppebærer en passende del af den samfundsskabte værdistigning på jorden. Vi har fra mit partis side fuld sympati for lovgivning efter denne retningslinje, og det har vi i øvrigt haft en lang årrække. Vi har altid sagt, at på den anden side skal der ikke bruges

skrappere midler, end det er absolut nødvendigt, for at nå disse formål.

Det er en høj afgift, vi nu lægger på jord, som går fra landzone ind i byzone, det synes jeg skal slås fast ganske åbent. Men så skal det også siges, at denne høje afgift må ses i sammenhæng med, at det offentlige hæver det bebyggelsesforbud, som hidtil har været lagt på sådan landbrugsjord, at man altså tillader, at jorden overgår til anden anvendelse. En høj afgift er efter vor opfattelse rimelig i denne sammenhæng, fordi samfundet jo i virkeligheden i forvejen har betalt jordens værdistigning i form af de meget store investeringer i byudvikling.

Vi har i udvalget under 11 møder arbejdet meget grundigt med de problemer, som knytter sig til lovforslaget; vi har ikke mindst set på spørgsmålet om, hvorvidt henstandsmulighederne var tilstrækkelige, eller om det kunne tænkes, at der var tilfælde, hvor det var rimeligt at yde en henstand ud over den, som følger af lovens gennemsnitsregel. Jeg vil gerne i den forbindelse takke finansministeren for ændringsforslaget om, at såvel betalingsfristen som fristen for ansøgninger om henstand forlænges med 1 måned — jeg tror, det vil få stor praktisk betydning. Jeg vil også gerne takke for tilsagnet om, at man, når man udsender de skriftlige meddelelser til grundejerne, tilkendegiver ganske tydeligt, at der er adgang til at søge henstand.

Ellers er der jo fremsat et ændringsforslag — det berører både lovforslaget om frigørelsesafgiften og vurderingsloven — vedrørende valgfriheden med hensyn til bondegårdsbeskatning, hvor det gælder ejendomme, som ligger i inder- og mellemzone for øjeblikket. Ændringsforslaget går ud på, at den periode, i hvilken disse ejendomme kan være underkastet bondegårdsbeskatning, begrænses til en 12 års periode. Der har været enighed i udvalget om, at det var fornuftigt med en sådan begrænsning for at hindre, at enkelte ejendomme i al fremtid kunne benytte sig på en utilsigtet måde af valgfriheden med hensyn til bondegårdsbeskatningen. Jeg tror, det er et klogt og et praktisk ændringsforslag, og jeg kan tiltræde det.

Endvidere er der stillet et ændringsforslag, som omhandler provenuet af frigørelsesafgiften og afståelsesafgiften. Ændringsforslaget, som jeg kan tiltræde på mit partis