

[Hanne Budtz.]

slagene sker for lønmodtagernes stilling, men det var udvalgets enige opfattelse, at man burde nå yderligere frem ad denne vej.

Vi har fra Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark fået en henvendelse med et indhold, der svarer til nogle bemærkninger, der blev fremsat her ved første behandling. Det går ud på, at det var meget godt, at der i konkurslovens afkræftelsesbestemmelse, § 23, var tale om udlæg, men for at beskyttelsen for lønmodtagernes krav kunne blive mere effektiv, burde også udpantning medtages i denne bestemmelse. Udvalget har været enig om, at en sådan ændring bør gennemføres, og stiller ændringsforslag om denne yderligere styrkelse af lønmodtagerens stilling.

Ved første behandling blev der ligeledes omtalt — og Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark har også nævnt dette i henvendelsen til udvalget — et ønske om, at lønmodtagernes stilling i tilfælde af konkurs blev sådan, at lønkrav og andre krav, der gik 12 måneder forud for konkursen, ved retssag blev privilegeret i lige så lang tid. Det ændringsforslag, der er fremsat, er ikke netop sålydende, men taler om krav af denne art for længere tid tilbage end angivet i disse bestemmelser, såfremt fordringshaveren efter skifterettens skøn har søgt kravet gennemført uden ugrundet ophold, men ikke har kunnet nå at foretage et udlæg, der opretholdes i forhold til konkursboet. Når denne bestemmelse gennemføres, vil det oven i købet sige, at lønmodtagerens krav kan blive privilegeret endog for længere tid end 12 måneder.

Udvalget har endvidere modtaget henvendelser fra Danmarks Automobil-Forhandler-Forening, og vi har i denne anledning ønsket at komme med nogle særlige bemærkninger, der fremgår af betænkningen. Betænkningen indeholder i det hele taget en gengivelse af de skriftlige henvendelser, vi har modtaget. Man har fra Danmarks Automobil-Forhandler-Forening påpeget, at nok ophæves statens separatiststilling og dermed fortrinsret, men at man i vægtafgiftsloven bevarer en særlig panteret i motorkøretøjet for vægtafgiften. Vi er enige i, at på denne måde går statens

krav for disse afgifters vedkommende alligevel forud for skyldnerens øvrige kreditorer, altså også forud for lønmodtagerne. Vi kan godt se, at der er noget forkert i dette, og henstiller derfor til justitsministeren snarest at tage dette problem op til overvejelse.

I øvrigt indstiller vi lovforslaget til vedtagelse med de ændringsforslag, der fremgår af betænkningen.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne takke udvalget for det store arbejde, udvalget har haft med disse to i virkeligheden meget svære forslag.

Jeg kan svare på det, fru Hanne Budtz spurgte mig om, at det er vor agt i næste samling at foreslå reglerne ændret således, at staten går ind på at godtgøre eventuelle tab ved de privilegerede kravets bortfald. Derved skulle vi komme over den vanskelighed, der stadig består, selv efter ændringerne her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om konkurs m. v. (Konkursordenen).

Ændringsforslagene nr. 1-5, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslagene nr. 6 og 7, § 3, således ændret og § 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om fortrinsret i tilfælde af konkurs m. v.

§§ 1 og 2, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslagene nr. 3-6, § 5, således ændret, §§ 6-8, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 9, § 9 i den ændrede affattelse og § 10 vedtoges uden afstemning.