

[Hølge Nielsen.]

Hvis ministeren ville læse bemærkningerne til betænkningen, ville ministeren også deraf have kunnet se, hvordan vi havde forestillet os dem finansieret. Jeg har nu hver gang, jeg har haft ordet om disse sager, været ude for, at ministeren har spurgt om det, og hver gang har jeg måttet op én gang, en enkelt gang to gange, for at forklare ministeren, hvad det er, vi har sagt, og hvad vi mener på dette område. Jeg har nu gjort det én gang mere, og for at det skal slås helt fast, står det nu også på tryk i betænkningen under bemærkningerne til nr. 18.

Jeg stillede ministeren et spørgsmål, og ministeren mente ikke, det kunne være rigtigt, at det var sådan. Jeg vil alligevel opfordre ministeren til at undersøge det i sygekassedirektoratet og få en udtalelse derfra, og jeg afventer svaret ved lovforslagets tredje behandling. Jeg ved, at man fra sygekasseskolen har stillet direktoratet dette spørgsmål, og direktoratet har svaret, at det er efter lovens bogstav, når det foregår på den måde, så jeg forstår ikke, at ministeren nu kan sige, at det ikke er efter lovens bogstav. Direktoratet har, efter hvad der er oplyst over for mig, en anden opfattelse end ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Kjær Rasmussen* og *Sigsgaard* (se sp. 7434)

forkastedes med 84 stemmer mod 14; 50 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslagene nr. 2 og 3 uden for betænkningen af *Kjær Rasmussen* og *Sigsgaard* (se sp. 7434) betragtedes som forkastet med samme stemmetal som underændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1

forkastedes med 89 stemmer mod 63; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om konkurs m. v. (Konkursordenen).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 142) findes i tidenden sp. 3974, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2561).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om fortrinsret i tilfælde af konkurs m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 143) findes i tidenden sp. 3974, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2561).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Hanne Budtz:** På udvalgets vegne vil jeg gerne fremkomme med et par bemærkninger om lovforslagene. Vi er tilfreds med det fremskridt, der gennem lovfors-