

[Landbrugsministeren.]

ligvis må kunne påtage sig, og lader være med at lave en sammenblanding af de egentlige sygdomsbekæmpende foranstaltninger, som veterinærmyndighederne skal iværksætte, og det egentlige kontrolarbejde, som formentlig på mange områder kan udvikle sig til også at omfatte andre opgaver.

Hr. Vivike gjorde det synspunkt gældende, at der skulle gøres noget mere ud af det forebyggende. Dér må jeg henvise til, hvad der står i § 2, stk. 1, hvor der er tale om ikke alene at hindre, men også at begrænse sygdomsudbredelsen, og deri ligger, at når man først har indhøstet de erfaringer, som selve rensesarbejdet medfører, vil man kunne tage de videre skridt og gennem forebyggende foranstaltninger udelukke, at sygdommen enten kan komme til udbrud eller brede sig. Jeg er enig i, at jo mere man kan gøre på det område, des bedre er det.

Vedrørende det andet af hr. Vivike rejste spørgsmål om bødernes størrelse tror jeg, vi skal overlade til domstolene at sondre imellem disse ting. For øvrigt er der også med de bestemmelser, der findes i vandløbsloven, lagt op til en indsnævring af mulighederne for tilsvining af vore vandløb. Jeg vil endnu en gang takke udvalget for indstillingen; det er for os noget væsentligt, at vi kommer i gang med dette arbejde, således at vi kan få genoptaget eksporten og dermed sikre ikke alene denne beskæftigelsesgren, men også en fortsat valutaindtjening.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, §§ 3-7, ændringsforslag nr. 2, § 8, således ændret, og § 9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Sygedagpenge).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 240) findes i tidenden sp. 5934, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2789).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Kjær Rasmussen* og *Sigsgaard*:

Til § 1.

Underændringsforslag til ændringsforslaget i udvalgets betænkning.

1) Nr. 3 affattes således:

„3. I § 27, stk. 1, udgår „ $\frac{4}{5}$ af“.“

2) Nr. 6 affattes således:

„6. § 29, stk. 3, affattes således:

„Stk. 3. Dagpengehjælpen alene eller denne i forbindelse med anden pengehjælp, som medlemmet måtte oppebære under sygdom, kan ikke overstige medlemmets sædvanlige arbejdsindtægt, jfr. dog § 27, stk. 1, 3. pkt., samt forsorgslovens § 53 og revalideringslovens § 7.“

3) Nr. 14 affattes således:

„14. § 53, stk. 3, 1. pkt., affattes således:

„Dagpengehjælpen alene eller denne i forbindelse med anden pengehjælp eller løn, som medlemmet måtte oppebære under sygdom, kan ikke overstige medlemmets daglige fortjeneste inden for den sidste uge før sygemeldingen, jfr. dog forsorgslovens § 53 og revalideringslovens § 7.“

Bemærkninger.

Ved ændringsforslagene forhøjes grænsen for dagpengenes størrelse set i forhold til den pågældendes sædvanlige arbejdsindtægt. Efter ændringsforslagene vil såvel dagpenge efter lovens afsnit II, omhandlende dagpenge til lønarbejdere, som dagpenge efter lovens kapitel V, omhandlende