

[Otto Mørch.]

igen. Det sidste var socialdemokratiets standpunkt, og selv om vi vel nok kunne have ønsket en mere dybtgående orientering på dette nye lovområde, finder vi det meget væsentligt for eksportens, at der hurtigt bliver sikret en lovgivning her. I denne forbindelse er vi også tilfreds med, at loven efter en kort årrække skal tages op til revision, så den kan inddække de erfaringer, der hentes på det nye lovgivningsområde.

Ved første behandling understregede jeg, at administrationen af loven måtte ske i nært samarbejde med fiskeriministeren og i øvrigt i nær kontakt med de interesserede organisationer. Dette er, som det fremgår af betænkningen, indfriet ved ministerens ændringsforslag til § 2, hvorefter der nu klart vil stå, at:

„Landbrugsministeren fastsætter efter forhandling med fiskeriministeren“.

Hvad angår organisationsrepræsentanternes indflydelse, er det lykkedes at få landbrugsministerens accept, således at den store sportsfiskerorganisation, Danmarks Sportsfiskerforbund, bliver repræsenteret i det rådgivende udvalg på lige fod med producentforeninger m. fl.

Et flertal i udvalget, nemlig hele udvalget minus hr. Kristen Østergaard, nærer betænkeligheder ved, at der som angivet i lovforslagets bemærkninger skal være et flertal blandt dambrugere i et bestemt vandløbsområde, for at en bekæmpelsesplan kan iværksættes. Udvalgsflertallet finder, at det må være tilstrækkeligt, at en tredjedel af de berørte dambrugere går ind for bekæmpelsesplanen; ellers får man ikke tilstrækkelig effektivitet i loven.

Vedrørende løsningen af lovens kontrolopgaver og tilsynsopgaver har vi meget stærkt fra socialdemokratisk side peget på, at der i så vid udstrækning som muligt drages nytte af fiskerikontrollens personel til mange af tilsynsopgaverne. Vi er imod, at der bruges overkvalificeret og dyrt kontrolpersonale, og vi mener, at en række kontrolopgaver kan udføres tilfredsstillende af

fiskerikontrollen, som ganske vist har arbejdet nok i dag, men som så naturligvis må have den fornødne personelforøgelse.

Udvalget har på socialdemokratisk foranledning haft under overvejelse, at der som en forebyggende regel i loven blev indsat en særlig paragraf, der indeholdt bestemmelser om rensning og drift af dambrug, herunder hvor ofte dambrug skal tørlægges og renses, hvor længe de skal være tørlagt, og hvordan de tørlagte damme nærmere bør behandles. Spørgsmålet har også været rejst over for ministeren, der imidlertid finder, at det sikkert ville være rigtigst indtil videre at lade såvel det forebyggende som det bekæmpelsesmæssige arbejde foregå inden for rammerne af bekæmpelsesplaner, som forudsættes tiltrådt på frivilligt grundlag.

Det har vi fra socialdemokratisk side af fundet os med, men vi vil gerne have lov at præcisere, at det uden tvivl ville have tjent den forebyggende sygdomsbekæmpelse bedre, hvis vi i loven eller i betænkningen mere klart og mere selvstændigt havde fået bestemmelser om rensning og drift af dambrug.

Må jeg i øvrigt i den forbindelse minde om, at så sent som i går mødte repræsentanter for Danmarks Sportsfiskerforbund op i udvalget vedrørende lovforslaget om ændring i bygge-loven for købstæderne og landet og advarede meget stærkt imod, at bygninger og anlæg i forbindelse med dambrugsdrift skulle undtages fra den hidtidige byggekontrol, fordi det simpelt hen ville borttage en af mulighederne for opretholdelse af sundhedsforanstaltninger i forbindelse med indretning af dambrug.

Med disse bemærkninger siger socialdemokratiet ja til denne nye fiskerilovgivning. Vi kan altså tiltræde de to af ministeren stillede ændringsforslag, og vi kan stemme for lovforslaget her ved anden behandling.

Henry Møller: Denne lovgivning er ny på sit område. På mit partis vegne skal jeg anbefale, at man stemmer for lovforslaget med de af ministeren foreslåede ændringer.