

[Kaj Andresen.]

må vente og se — vi andre påviser, at det er absolut nødvendigt — så må det radikale venstre jo vise sin stilling ved nu at stemme for det ændringsforslag, vi har stillet.

Svend Haugaard: Så vidt jeg ved, er den lokale sag, som blev omtalt, afgjort. Når der bliver spurgt, hvorvidt vi er tilhængere eller ikke tilhængere af ekspropriation, så har jeg i mit første indlæg gjort ganske tydeligt og klart rede for det. Jeg har sagt, at vi er ikke principielt imod, men vi ønsker ikke ekspropriation for ekspropriationens skyld, og jeg har sagt, at hvis det viser sig fornødent at få den, så er vi forhandlingsvillige. Men jeg har også sagt, at vi må afvente de nye loves virkninger, og hvis det viser sig, at de ikke virker efter hensigten, så tager vi spørgsmålet op igen.

(Kort bemærkning).

Kaj Andresen: Jeg blev alligevel ikke helt klar over, om det radikale venstre er tilhænger eller ikke tilhænger. Hvis man er tilhænger af en ekspropriation, hvor det er fornødent — og det er fornødent i forbindelse med de jordlove, der her er foreslået — vil man så stemme for vort ændringsforslag eller ej?

(Kort bemærkning).

Svend Haugaard: Så længe de nye love ikke har været i virksomhed, er der jo ingen, der ved, om det er fornødent; lad os vente, til vi har set det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om by- og landzoner.

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 78 stemmer mod 46.

§§ 5-8

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 78 stemmer mod 48.

§§ 9-11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 78 stemmer mod 49.

Ændringsforslag nr. 4, § 12, således ændret, §§ 13-24, ændringsforslag nr. 5, § 25, således ændret, og § 26

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om byplaner.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 78 stemmer mod 49.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i bygge lov for købstæderne og landet. (Byggeri i det åbne land).

Ændringsforslagene nr. 1-5, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse

vedtoges uden afstemning.