

[Kaj Andresen.]

tingsmedlemmer her i tinget i dag stemme imod, hvad landsmødet i går gik ind for? Jeg er meget spændt på, hvad den radikale ordfører har af bemærkninger hertil.

Må jeg til sidst sige, at arbejdet med de foreliggende jordlovsforslag for os i det hele taget har været skuffende. Med megen patos blev jordlovsforslagene bebudet som en ny jordreform og med opfordring til samarbejde. Såvel statsministeren som ressortministrene har i vinterens løb og ved lovforslagenes fremsættelse og første behandling opfordret til samarbejde om og udtalt ønske om bred tilslutning til en ny jordlovgivning, og vi havde store forhåbninger til, at der skulle være et sådant samarbejde. Men hvad er det for et samarbejde, man har tilbudt? Skal det alene gå ud på, at oppositionen får lov til at acceptere og stemme for de lovforslag, som er fremsat, og som vi vel ved har kostet lange og svære forhandlinger regeringspartierne imellem? Man har under udvalgsbehandlingen fået den fornemmelse, at forhandlings-tilbuddet var uden noget egentligt indhold. Alle vore forslag er kort afvist. Dette her mener regeringen tilsyneladende at kunne klare alene uden medvirken af oppositionen, og det må vi så tage til efterretning, men så må regeringspartierne også klare ansvaret alene. Skulle vore ændringsforslag blive forkastet, skal man ikke vente vor medvirken til disse lovforslags vedtagelse.

Jeg kan i øvrigt anbefale at stemme for de stillede ændringsforslag.

Juul-Madsen: Lovforslaget om by- og landzoner, som her er til anden behandling, må efter min opfattelse vurderes i sammenhæng med andre betydningsfulde planlægningslove, der gennemføres i denne samling, jeg tænker her først og fremmest på lovforslagene om frigørelsesafgift og tilbudspligt. Med denne lov vil et omdiskuteret og til en vis grad ømtåligt lovgivningsområde være færdigbehandlet efter et omfattende udvalgsarbejde. Således har vi alene vedrørende zonelovforslaget afholdt 14 møder, herunder adskillige samråd med boligministeren, og efter at et stort og omfattende materiale er gennemgået og de mange henvendelser, der er kommet til udvalget, er blevet belyst og kommenteret

særdeles grundigt, har vi altså kunnet afgive betænkning og derved skabe grundlag for vedtagelse af zonelovforslaget med det flertal, der er angivet i betænkningen, idet vi må beklage, at socialdemokratiet og SF har stillet en række ændringsforslag.

Der er for mig ingen tvivl om, at den nye zonelov vil skabe gode rammer for en fornuftig byudvikling, samtidig med at loven tager skyldigt hensyn til erhvervslivets vilkår og erhvervslivets ønsker om ekspansion og udvidelse. Den nye zonelov vil også på rimelig vis tilgodese behovet for rekreative områder og sikring af de landskabelige værdier her i landet. En af de ting, som er ny i lovforslaget, er de store beføjelser, som loven giver de nye amtsråd. Det bliver i realiteten, for så vidt angår de store landzoneområder, amtsrådene, der fremover kommer til at afgøre, hvor der skal udvikles, i hvilket omfang der må bygges, hvor der kan dispenseres o. lign. Der kan derfor være grund til at udtrykke forventning om — jeg tror også, forventningen er berettiget — at amtsrådene, der altså fremover får en meget stor myndighed på disse områder, vil træffe de beslutninger, der skal træffes, med den fornødne smidighed og under den fornødne hensyntagen til de lokale forhold.

Der er en ting i betænkningen, jeg gerne vil fremhæve. Det er det afsnit, der omhandler anvendelsen af råstofferne i jorden. Det er jo sådan, at vi vel ikke her i landet har nogen særlig lovgivning, der sigter på at beskytte anvendelsen af de råstoffer, der findes i vor undergrund, for så vidt angår de let tilgængelige materialer, der bruges i byggeindustrien og til lignende virksomhed. Jeg er derfor glad for, at der står i betænkningen, at det er udvalgets opfattelse, at der ved administrationen af såvel denne lov som loven om byplaner bør tages hensyn til, at råstofforekomster, som findes i Danmarks undergrund, kan udnyttes. Det er af stor betydning for byggeindustrien og for de virksomheder, der har til opgave at udnytte råstofforekomsterne i jorden. Jeg er også glad for, at der står i betænkningen, at man i det cirkulære, der skal udgives, fra boligministeriets side vil gøre opmærksom på, at loven bør administreres smidigt under hensyntagen til det forhold, jeg her har omtalt.